

Evaluacija

Nastavnici i saradnici

Sadržaj

Uvodna razmatranja	3
Struktura zaposlenih na Fakultetu za specijalnu edukaciju i rehabilitaciju	4
<i>Struktura zaposlenih po studijskim programima</i>	4
Struktura studijskih programa	5
Ocena adekvatnosti naziva predmeta, silabusa i studijskih programa	5
Analiza radnog odnosa zaposlenih na Fakultetu za specijalnu edukaciju i rehabilitaciju	6
<i>Godine zasnivanja radnog odnosa, godine staža i godine posljednjeg izbora u zvanje</i>	6
<i>Angažovanje u dopunskom radu</i>	6
Prosečan broj predmeta i opterećenje zaposlenih na Fakultetu za specijalnu edukaciju i rehabilitaciju	7
Nastavničke procene uspeha studenata	7
Udžbenici	8
Nastavničke ocene realizacije nastavnog procesa	9
Nastavničke ocene Fakuleta	10
Uključivanje saradnika i demonstratora u nastavni proces	11
Evaluacija naučne produktivnosti zaposlenih: broj radova, skupova i projekata	12

Uvodna razmatranja

Ovaj izveštaj predstavlja analizu ankete koju je u okviru Fakulteta za specijalnu edukaciju i rehabilitaciju sprovedla Komisija za obezbeđivanje kvaliteta nastavnog procesa tokom decembra meseca 2017. godine, u okviru procesa samoevaluacije nastavno-naučnog kadra.

Proces samoevaluacije nastavno-naučnog kadra na Fakultetu se sprovodi u sledećim područjima: studijski program, nastavni proces, naučnoistraživački rad, rad studenata, udžbenici i ostali nastavni i ispitni materijali, prostor i oprema i upravljanje Fakultetom i njegovim finansijama.

Anketa se putem elektronske pošte dostavlja zaposlenima da popune i da popunjenu vrate. Sastoji se iz 49 pitanja kojima se procenjuje rad nastavnog osoblja, njegova naučna efikasnost u određenom vremenskom periodu, potom efikasnost i programa nastavnog procesa, kao i zadovoljstvo nastavnog osoblja uslovima rada. Svako od pitanja sadržano u anketi praćeno je pitanjem otvorenog tipa u kojem je nastavno-naučno osoblje moglo navesti komentar ili predlog izmena.

U ispitivanju je učestvovalo 63 člana nastavno- naučnog osoblja.

Analize su obavljene u SPSS paketu obrade podataka upotrebom deskriptivnih mera. Pitanja iz ankete su bila grupisana po sadržaju, pa su njihove analize bile združeno prikazane. U sadržaju je prikazan plan rezultata analiza. Sva su pitanja bila analizirana na identičan način:

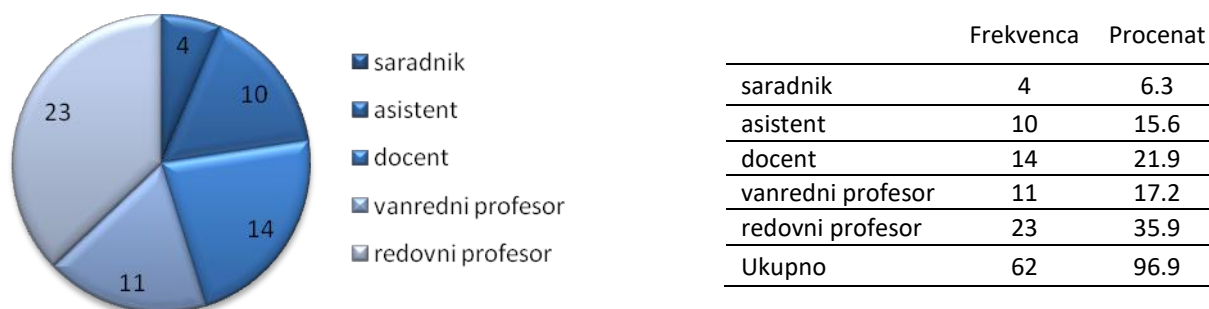
a) frekvence odgovora iz upitničke operacionalizacije

a) frekvence odgovora ukrštene sa studijskim programom

Izveštaj se sastoji iz 10 stranica na kojima su analizirani odgovori nastavnog osoblja na anketu. U sklopu 11 poglavlja prikzano je 14 grafikona i 7 tabela.

Struktura zaposlenih na Fakultetu za specijalnu edukaciju i rehabilitaciju

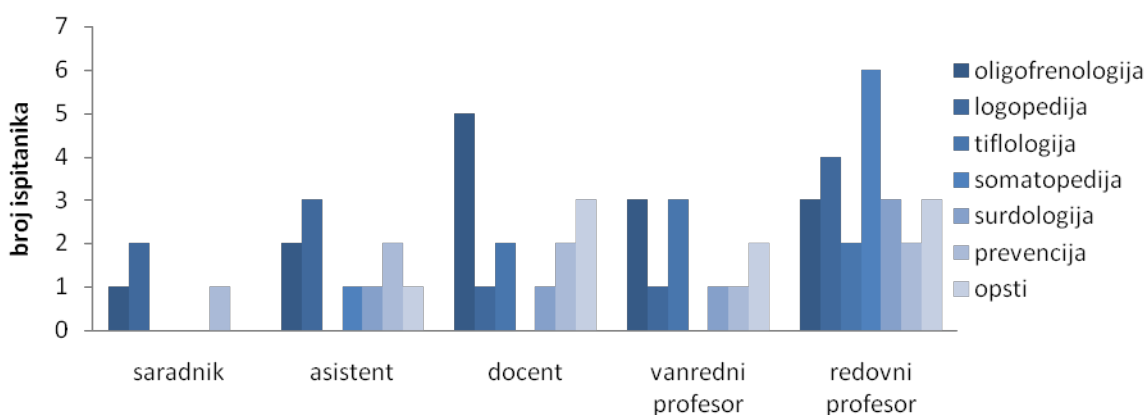
Na anketu o evaluaciji nastavnika i saradnika koju sprovodi Fakultet za specijalnu edukaciju i rehabilitaciju odazvalo se 63 zaposlena. Analiza zaposlenih po zvanjima je ukazala da je najviše redovnih profesora (23).



Grafik 1. struktura zaposlenih na Fakultetu za Specijalnu edukaciju i rehabilitaciju prema zvanju

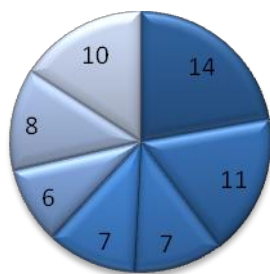
Struktura zaposlenih po studijskim programima

Najviše zaposlenih radi na odeljenju za Oligofrenologiju, dok odeljenje za tiflogologiju ima najmanji broj zaposlenih. Odeljenja za Tiflogologiju, Somatopediju i Surdologiju imaju neujednačenu strukturu zaposlenih po zvanjima. Tako odeljenje za somatopediju ima samo saradnike i redovne profesore, odeljenje za Tiflogologiju ima asistente, vanredne i redovne profesore.



Grafik 2. Prikaz strukture zaposlenih na Fakultetu za specijalnu edukaciju i rehabilitaciju prema studijskim programima. Na x-osi su prikazani studijski programi, dok je na y-osi prikazan broj zaposlenih ispitanih u anketi.

Struktura studijskih programa

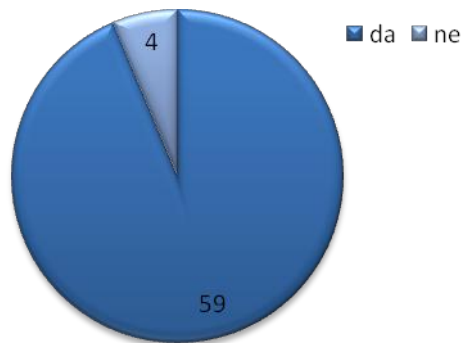


- oligofrenologija
- logopedija
- tiflogologija
- somatopedija
- surdologija
- prevencija
- opsti

	Frekvenca	Procenat
oligofrenologija	14	21.9
logopedija	11	17.2
Tiflogologija	7	10.9
Somatopedija	7	10.9
Surdologija	6	9.4
Prevencija	8	12.5
opsti	10	15.6
Ukupno	63	98.4

Ocena adekvatnosti naziva predmeta, silabusa i studijskih programa

Zaposleni su zadovoljni nazivima predmeta koje realizuju (90%). U isto vreme pretežan broj zaposlenih negativno ocenjuje silabuse kako svojih (72%), tako i silabuse drugih studijskih programa u koje su upućeni (60%). Pretežan broj zaposlenih pozitivno ocenjuje studijski program OAK studija, master i doktorskih studija (u proseku oko 80%). 83% zaposlenih smatra da su studijski programi u obimu adekvatni i da nije potrebno unositi izmene studijskih programa.



	Odgovor	Frekvenca	Procenat
Smatrate da su nazivi predmeta na svim nivoima studija adekvatni	da	57	89.06
	ne	4	6.25
Silabuse predmeta koje realizujete treba poboljšati	da	14	21.875
	ne	46	71.88
Silabuse drugih predmeta treba dopuniti i izmeniti	da	7	10.9
	ne	38	59.38

	Odgovor	Frekvenca	Procenat
Ocena strukture sadržaja i obima vašeg studiskog programa OAK je pozitivna	da	54	84.38
	ne	4	6.25
Ocena strukture sadržaja i obima vašeg studiskog programa master je pozitivna	da	50	78.125
	ne	2	3.13
Ocena strukture sadržaja i obima vašeg studiskog programa master je pozitivna	da	43	67.19
	ne	2	3.13
Smatrate da u pogledu obima svi studijski programi Fakulteta ispunjavaju osnovne standarde	da	52	81.25
	ne	2	3.13
Na osnovu iskustava tokom dvogodišnje primene novog studijskog programa na kome ste angažovani ocenjujete da treba izvršiti bitne izmene	da	11	17.19
	ne	49	76.56

Grafik 3. Prikaz odgovora ispitanika na pitanje: "Naziv uže naučne oblasti je adekvatan i ne treba ga menjati"

Analiza radnog odnosa zaposlenih na Fakultetu za specijalnu edukaciju i rehabilitaciju

Godine zasnivanja radnog odnosa, godine staža i godine poslednjeg izbora u zvanje

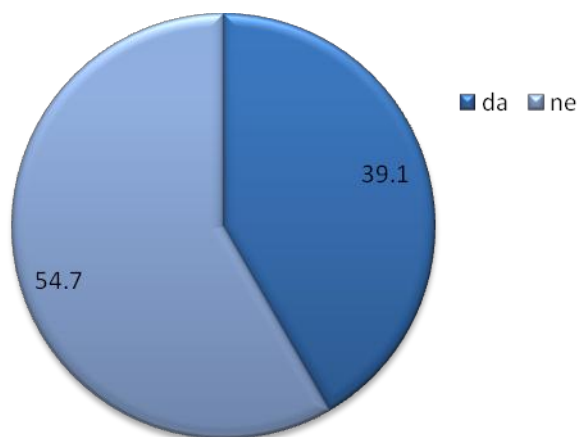
U proseku najviše zaposlenih na Fakultetu za specijalnu edukaciju i rehabilitaciju je primljeno 2000 godine, imaju 19.95 godina radnog staža i poslednji izbor u zvanje je 2013. godine.

Tabela 1. Prikaz prosečnih mera analize radnog odnosa zaposlenih na Fakultetu za specijalnu edukaciju i rehabilitaciju. Po redovima su prikazani parametri Godine zasnivanja radnog odnosa, staža i poslednjeg izbora u zvanje, a u kolonama su za svaki od parametara prikazane mere proseka: N-broj ispitanika, Max- najviša vrednost, Min- najniža vrednost, M- prosek, SD- standardna devijacija

	N	Max	Min	M	SD
Godina zasnivanja radnog odnosa	63	1974	2017	2000.79	10.719
Godine staža	63	.08	43	19.95	10.46
Godina poslednjeg izbora u zvanje	63	1991	2017	2013.28	5.54

Angažovanje u dopunskom radu

Od ukupnog broja zaposlenih na Fakultetu za specijalnu edukaciju i rehabilitaciju 60% je angažovano u dopunskom radu, a 40% nije.



Grafik 4. Angažovanje u dopunskom radu

Prosečan broj predmeta i opterećenje zaposlenih na Fakultetu za specijalnu edukaciju i rehabilitaciju

Tabela 2. Prikaz rezultata deskriptivne analize pitanja o broju predmeta na koje su raspoređeni kao i opterećenja u realizaciji nastave na OAK, master i doktorskim studijama

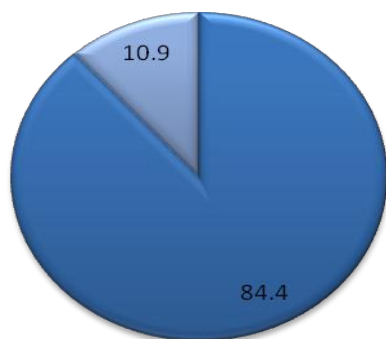
	N	Max	Min	M	SD
Broj predmeta OAK	62	2.00	8.00	3.4	1.28
Broj predmeta master	52	1.00	3.00	1.46	.64
Broj predmeta doktorske	38	.00	2.00	1.31	.52
Opterećenje OAK	62	2.00	15.00	5.51	2.92
Opterećenje_master	52	.00	9.33	3.24	1.94
Opterećenje_phd	27	.00	6.50	1.53	1.95

Nastavničke procene uspeha studenata

Tabela 3. Prikaz odgovora na pitanja "Vaša procena uspeha studenata i prolaznost na ispitima na predmetima koje realizujete" i Ukupan broj studenata koji slušaju predmete OAK koje Vi realizujete. (N- broj ispitanika, Mak-najviša vrednost, Min- najniža vrednost, M- prosek; SD- standardna devijacija).

	N	Max	Min	M	SD
Ukupan broj studenata koji slušaju predmete OAK	62	25.00	360.00	133.96	85.5
Vaša ocena kvaliteta studenata	38	30.00	90.00	68.23	12.78

Grafik 5. Prikaz učestalosti odgovora na dihotomno pitanje: "Vaša ocena kvaliteta studenata, nivo predznanja, motivacija i odnos prema nastavnicima, odgovornost prema radu uglavnom je pozitivna?"



	Frekvencija	Procenat
da	54.00	84.38
ne	7.00	10.94

Udžbenici

Najveći broj zaposlenih saopštava da na predmetima koje realizuju postoje udžbenici (55), koje ocenjuju usklađenim sa studiskim programima kao i njima odgovarajućim pravilnicima.

Grafik 6. Za predmete koje realizujete postoje odgovarajući udžbenici?

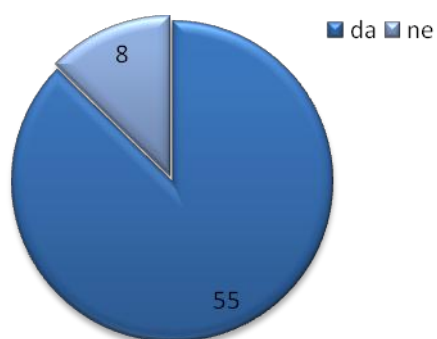
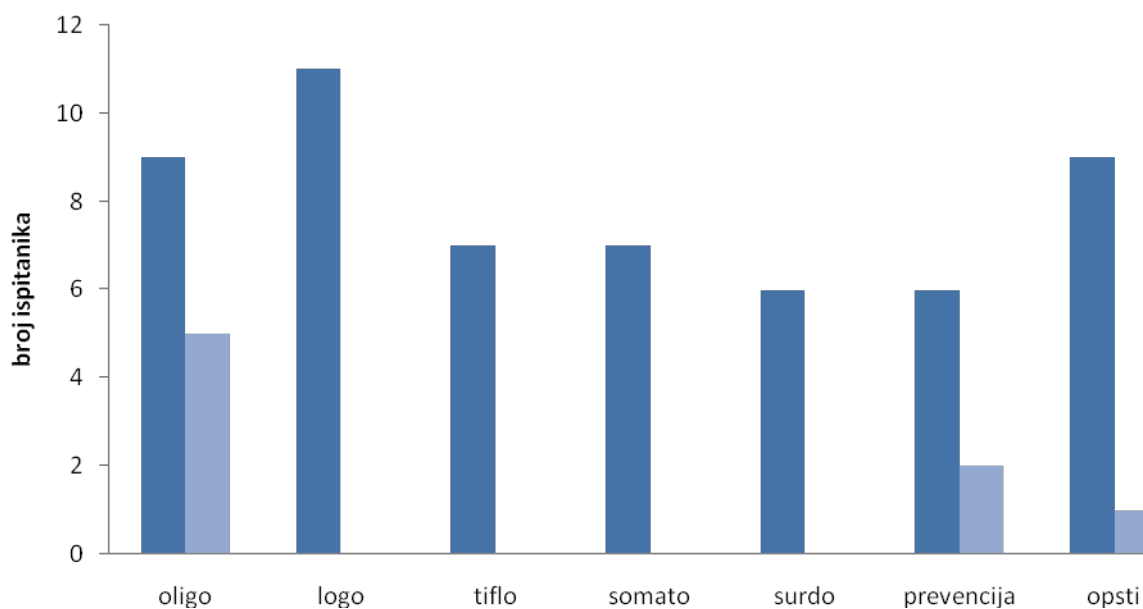


Tabela 4. Uskladjenost sadržaja udžbenika sa odredbama pravilnika i programskim sadržajima navedenim u silabusima

	Odgovor	Frekvencija	Procenat
uskadjenost udzbenika I pravilnika	da	55	85.94
	ne	1	1.56
uskadjenost udzbenika I silabusa	da	56	87.5
	ne	.00	.00



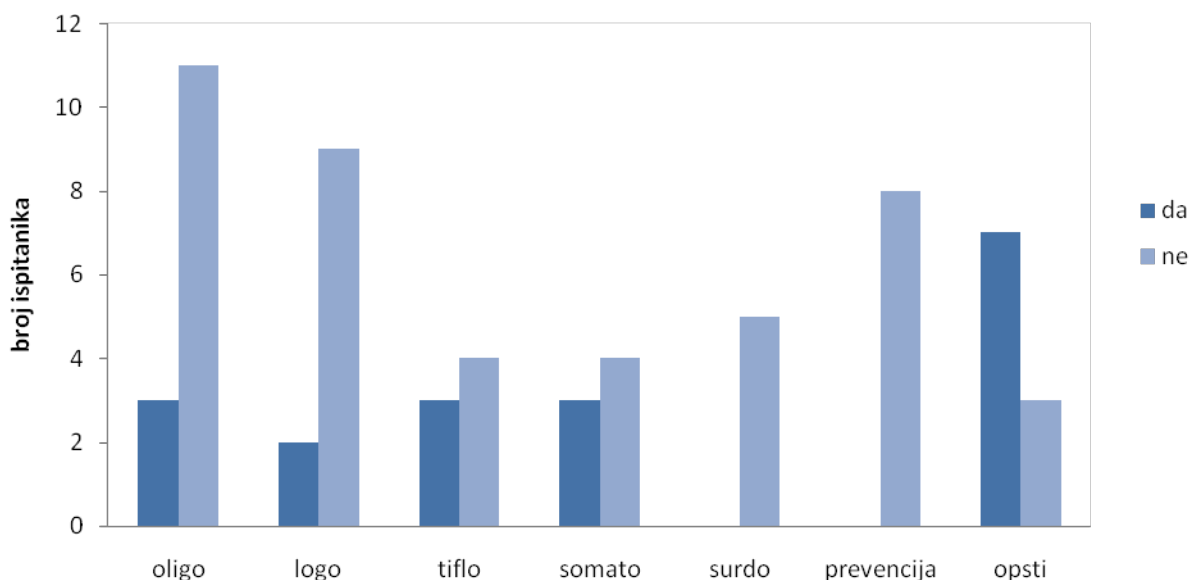
Grafik 7. Zastupljenosti udžbenika na predmetima koji se realizuju u odnosu na studijske programe zaposlenih na Fakultetu za specijalnu edukaciju i rehabilitaciju Na x-osi su prikazani studijski programi, dok je na y-osi prikazan broj zaposlenih ispitivanih u anketi.

Nastavničke ocene realizacije nastavnog procesa

Najveći broj zaposlenih je prihvatio obavezu vođenja evidencija o održanoj nastavi na predmetima koje realizuju, dok 11 ispitanika nije. 50% ispitanika je pozitivno odgovorilo na pitanje: Da li uvodite inovacije u nastavi?, dok 50% nije dalo odgovor na to pitanje. 60% ispitanika je navelo da je bilo u situaciji da odlaže nastavu, dok 40% nije. Odlaganje časa obavljaju sa nadoknadom časa u nekom od narednih termina. Baze u kojima se izvodi nastava nastavnici i saradnici ocenjuju veoma pozitivnim.

Tabela 5. Prikaz učestalosti odgovora na dihotomnim skalama: "Vođenja evidencije o realizaciji nastave, uvođenju inovacija u nastavni proces, odlaganju časa i izvođenju nastave u nastavnim bazama".

	Odgovor	Frekvenca	Procenat
Da ste prihvatili obavezu urednog vođenja evidencije o održanoj nastavi	da	52	81.25
	ne	11	17.19
Ukoliko ste preduzeli mere u cilju inoviranja i osavremenjavanja nastave navedite	da	31	50.00
	Nema odgovor	32	50.00
Da li odlažete čas	da	39	60.94
	ne	25	39.06
Ukoliko nastavu izvodite u nekoj od nastavnih baza ukazžite na kvalitet saradnje	Pozitivan	28	43.75
	Nema odgovor	31	48.44



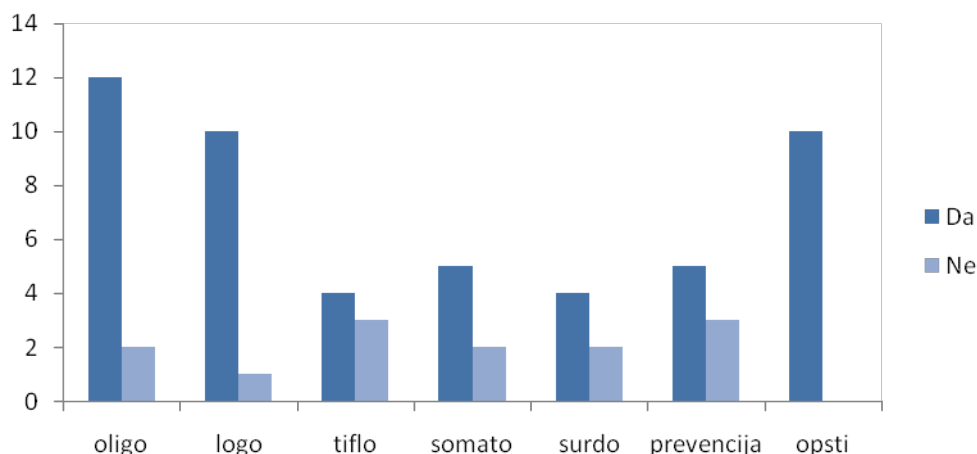
Grafik 8. Prikaz učestalosti odgovora na dihotomnoj skali za pitanje "U procesu realizacije nastavnog procesa postoje teškoće i slabosti?", u odnosu na studijski program. Na x-osi su prikazani studijski programi, dok je na y-osi prikazan broj zaposlenih ispitanika u anketi.

Nastavničke ocene Fakuleta

Najveći broj ispitivanih zaposlenih na Fakultetu za specijalnu edukaciju i rehabilitaciju (oko 90%) procenjuje da je zadovoljan sopstvenim angažmanom u komisijama Fakulteta, radom organa upravljanja, stručne službe, materijalnim prihodima, uslovima rada na Fakultetu i postojećom opremom kao i stepenom informisanosti o radu Fakulteta. Odgovori zaposlenih o ovim pitanjima zabeleženi su u dihotomnoj formi (da i ne). Prikaz odgovora se može videti u tabeli ispod teksta.

Tabela 6. Prikaz odgovora zaposlenih na dihotomnim pitanjima o oceni zadovoljstva sopstvenim angažmanom u komisijama, radom organa upravljanja, stručne službe, materijalnim prihodima, uslovima rada i postojećom opremom i stepenom informisanosti.

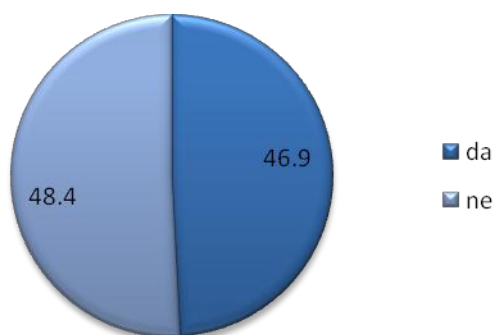
	Odgovor	Frekvence	Procenat
Svoje angažovanje i doprinos rada fakulteta u okviru stručnih tela i komisija pozitivno ocenjujete	da	58	90.63
	ne	2	3.13
Vaša ocena rada organa upravljanja je uglavnom pozitivna	da	58	90.63
	ne	6	9.38
Vaša ocena rada stručne službe je uglavnom pozitivna	da	62	96.88
	ne	1	1.56
Uzimajući u obzir objektivne okolnosti vi ste zadovoljni materijalnim položajem i postupkom nagrađivanja	da	49	76.56
	ne	12	18.75
Vaša ocena uslova rada i postojeće opreme uglavnom pozitivna	da	50	78.13
	ne	13	20.31
Navedite da li ste zadovoljni stepenom informisanosti o važnim aktivnostima i događajima na Fakultetu	da	58	90.63
	ne	2	3.13



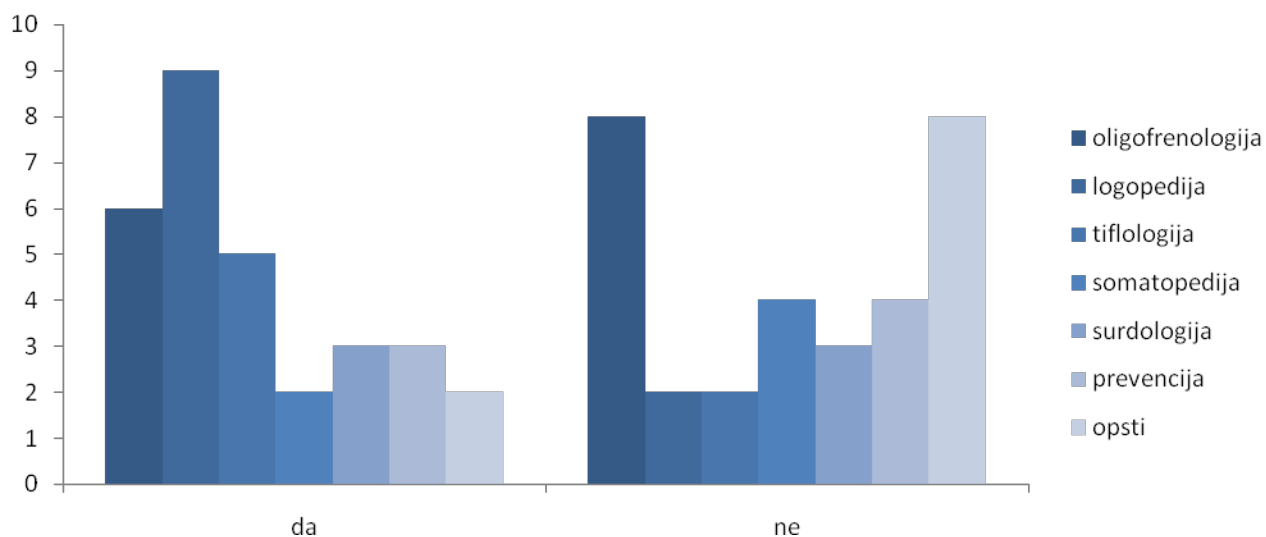
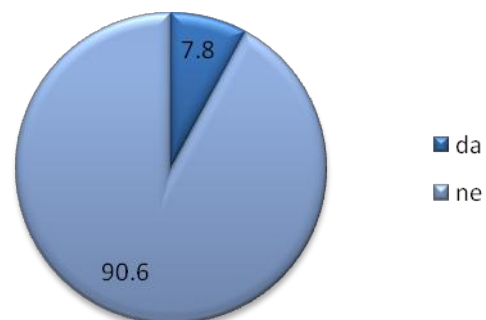
Grafik 9. Prikaz odgovora zaposlenih na pitanju zadovoljstva uslovima rada i postojećom opremom u odnosu na studijski program. Na x-osi su prikazani studijski programi, dok je na y-osi prikazan broj zaposlenih ispitivanih u anketi.

Uključivanje saradnika i demonstratora u nastavni proces

Grafik 10. Na predmetima koje realizujete postoji saradnik



Grafik 11. U procesu realizacije nastave uključujete demonstratore



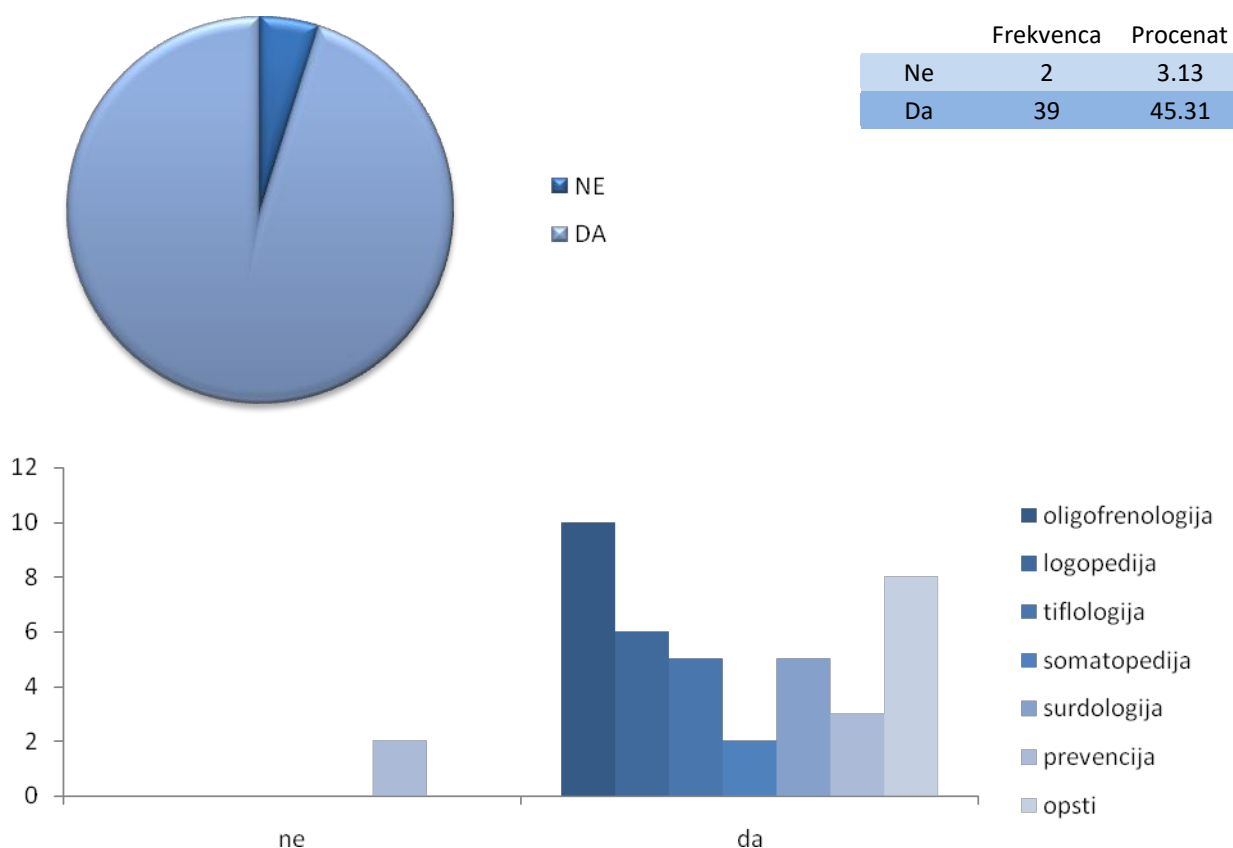
Grafik 12. Prikaz učestalosti odgovora na dihotomnoj skali za pitanje: "Na predmetima koje realizujete postoji saradnik" u odnosu na studijski program. Na X-osi prikazani su odgovori na dihotomnoj skali. Na Y-osi prikazane su frekvence.

Evaluacija naučne produktivnosti zaposlenih: broj radova, skupova i projekata

Tabela 7. Prikaz analize broja radova, skupova i projekata zaposlenih. N- broj ispitanika, Min-najmanji odgovor, Max- najveći odgovor, M-prosek, SD- standardna devijacija

	N	Max	Min	M	SD
Objavljeni radovi u periodu 2015-2016	60	.00	41	12.03	8.16
Učešće na naučnim skupovima u zemlji i inostranstvu u periodu 2015-2016	51	.00	21	4.27	3.62
Učešće u realizaciji naučno-istraživačkih projekata u periodu 2015-2016	47	.00	5	1.36	.87

Grafik 13. Prikaz učestalosti odgovora na dihotomno pitanje: "Trenutno ste angažovani na projektu Ministarstva nauke"?



Grafik 14. Prikaz učestalosti odgovora na dihotomnoj skali za pitanje "Trenutno ste angažovani na projektu Ministarstva nauke?", u odnosu na studijski program. Na X-osi prikazani su odgovori dihotomne skale. Na Y-osi prikazane su frekvence.