**Прилог 3.3**. Документ о анализи резултата анкета и о усвајању корективних и превентивних мера

**ANALIZA REZULTATA ANKETA I KOREKTIVNE I PREVENTIVNE MERE**

Analiza rezultata anketa i predlog preventivnih i korektivnih mera predstavlja integralni deo izveštaja o radu, ulaze u godišnji plan rada Fakulteta.

Anketriranje studenata obavljeno je 2017.god. Anketirano je ukupno 538 prve, druge i treće godine, upisani po akreditaciji iz 2015. godine.

Studentska evaluacija kvaliteta nastave sprovedena je kroz osam stavki koje se odnose na različite aspekte nastave, i to: a) ciljevi studijskog programa i ishodi učenja; b) dostupnost informacija o planu nastave i sistemu ocenjivanja; c) sistematičnost sadržaja i oblici organizacije nastave; d) opterećenje studenata; e) kvalitet udžbenika i literature; f) tehnička podrška i oprema. Studenti su odgovore davali koristeći petostepenu skalu (od 1 do 5), pri čemu su niže vrednosti podrazumevale lošiju, a više bolju ocenu. Uzorak je činilo ukupno 538 studenata prve, druge i treće godine, upisani po akreditaciji iz 2015. godine. Struktura u odnosu na godinu studija i studijski program prikazana je u Tabeli 1.

***Tabela 1 -*** *Struktura uzorka prema studijskom programu i godini studija*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Prva | Druga | Treća | **Ukupno** |
| **Studijski program/modul** | Oligo | 53 | 21 | 50 | 124 |
| Logopedija | 44 | 28 | 54 | 126 |
| Prevencija | 33 | 19 | 25 | 77 |
| Motorički | 17 | 14 | 26 | 57 |
| Sluh | 21 | 12 | 15 | 48 |
| Vid | 19 | 20 | 12 | 51 |
| Senzo | 19 | 21 | 15 | 55 |
|  | **Ukupno** | 206 | 135 | 197 | 538 |

Prikazani su rezultati koji se odnose na ukupnu procenu kvaliteta nastave, a zatim i pojedinačne aspekte nastave. Osim deskriptivnih pokazatelja, dvofaktorskom analizom varijanse testirane su razlike između odgovora studenata različitih godina studija, kao i razlike u zavisnosti od studijskog programa. Podaci za studijski program Defektologija analizirani su prema modulima.

Deksriptivne mere koji se odnose na ukupnu procenu kvaliteta nastave u zavisnosti od godine studija i studijskog programa prikazane su u Tabeli 2. Vidimo da su studenti, ukupno posmatrano, kvalitet nastave ocenili prosečnom ocenom 3,54.

**Tabela 2 -** Kvalitet nastave: prosečne vrednosti u zavisnosti od godine studija i studijskog programa

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Studijski program | Godina studija | AS | SD | N |
| oligo | prva | 3,89 | ,70 | 53 |
| druga | 3,66 | ,64 | 21 |
| treca | 3,43 | ,55 | 50 |
| Total | 3,67 | ,66 | 124 |
| logopedija | prva | 3,64 | ,56 | 44 |
| druga | 3,58 | ,70 | 28 |
| treca | 3,17 | ,57 | 54 |
| Total | 3,43 | ,63 | 126 |
| prevencija | prva | 3,72 | ,54 | 33 |
| druga | 3,38 | ,80 | 19 |
| treca | 3,09 | ,50 | 25 |
| Total | 3,43 | ,66 | 77 |
| motorički | prva | 3,90 | ,62 | 17 |
| druga | 3,41 | ,57 | 14 |
| treca | 3,66 | ,40 | 26 |
| Total | 3,67 | ,54 | 57 |
| sluh | prva | 3,70 | ,48 | 21 |
| druga | 3,23 | ,55 | 12 |
| treca | 3,71 | ,56 | 15 |
| Total | 3,58 | ,55 | 48 |
| vid | prva | 3,88 | ,61 | 19 |
| druga | 3,16 | ,60 | 20 |
| treca | 3,57 | ,76 | 12 |
| Total | 3,52 | ,71 | 51 |
| senzo | prva | 3,96 | ,68 | 19 |
| druga | 3,23 | ,53 | 21 |
| treca | 3,24 | ,82 | 15 |
| Total | 3,47 | ,74 | 55 |
| Total | prva | 3,80 | ,62 | 206 |
| druga | 3,40 | ,65 | 135 |
| treca | 3,36 | ,60 | 197 |
| Total | 3,54 | ,65 | 538 |

Dvofaktorskom analizom varijanse ispitali smo kvalitet nastave u odnosu na godinu studija i studijske programe. Iz Tabele 3 vidimo da postoji statistički značajan glavni efekat godine studija (η2=0.087; p<0.01), ali ne i studijskog programa. Post-hoc testovima potvrđeno je da između druge i treće godine nama značajne razlike u oceni kvaliteta nastave, a značajne razlike utvrđene su između prve i druge, kao i prve i treće godine. Prosečne vrednosti posmatranih grupa (Tabela 2) pokazuju da, nezavisno od studijskog programa, studenti prve godine značajnije (AS=3,8) bolje ocenjuju kvalitet nastave nego studenti druge (AS=3,4) i treće (AS=3,36) godine. Takođe, pokazano je da postoji interakcija godine i studijskog programa(η2=0.051; p<0.01), odnosno da ocena kvaliteta nastave između pojedinih studijskih programa nije ista na posmatranim godinama studija. Studenti treće godine modula Motoričke smetnje i poremećaji, Smetnje i poremećaji vida, kao i Smetnje i poremećaji sluha kvalitet nastave procenjuju boljim od studenata na drugoj godini, dok je na studijskim programima Logopedija, Specijalna edukacija i rehabilitacija osoba sa teškoćama u mentalnom razvoju i modulu Prevencija i tretman poremećaja ponašanja obrnuto. Na ovim smerovima studenti treće godine lošije procenjuju kvalitet nastave od studenata druge godine. Sumiranjem svih rezultata može se zaključiti da studenti što su duže u nastavnom procesu kvalitet nastave lošije procenjuju.

**Tabela 3** - Kvalitet nastave: značajnost razlika u odnosu na godinu studija i studijski program

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Izvor | df | F | p | η2 |
| godina | 2;517 | 24,726 | **,000** | **,087** |
| program | 6;517 | 2,070 | ,055 | ,023 |
| godina \* program | 12; 517 | 2,336 | **,006** | **,051** |

1. **Ciljevi studijskog programa i ishodi učenja**

Rezultati koji se odnose na ciljeve studijskog programa i ishode učenja pokazuju da usaglašenost nastavnih sadržaja sa ciljevima studijskog programa ukupno posmatrano studenti procenjuju prosečnom ocenom 3,78. Deksriptivne mere su prikazane su u Tabeli 4.

**Tabela 4.** Prosečne vrednosti u zavisnosti od godine studija i studijskog programa

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Studijski program | | Godina studija | AS | SD | N |
| Nastavni sadržaji  omogućuju sticanje znanja iz oblasti | oligo | prva | | 4,42 | ,908 | 53 |
| druga | | 3,71 | 1,146 | 21 |
| treca | | 3,40 | ,948 | 50 |
| Total | | 3,89 | 1,068 | 124 |
| logopedija | prva | | 4,00 | ,715 | 44 |
| druga | | 3,61 | ,916 | 28 |
| treca | | 3,28 | ,940 | 54 |
| Total | | 3,60 | ,913 | 126 |
| prevencija | prva | | 4,00 | ,866 | 33 |
| druga | | 3,32 | 1,250 | 19 |
| treca | | 3,16 | 1,068 | 25 |
| Total | | 3,56 | 1,094 | 77 |
| motorički | prva | | 4,18 | ,809 | 17 |
| druga | | 3,71 | ,726 | 14 |
| treca | | 4,00 | ,693 | 26 |
| Total | | 3,98 | ,744 | 57 |
| sluh | prva | | 4,10 | ,700 | 21 |
| druga | | 4,00 | ,853 | 12 |
| treca | | 4,00 | ,845 | 15 |
| Total | | 4,04 | ,771 | 48 |
| vid | prva | | 4,05 | 1,079 | 19 |
| druga | | 3,45 | 1,191 | 20 |
| treca | | 3,92 | ,996 | 12 |
| Total | | 3,78 | 1,119 | 51 |
| senzo | prva | | 4,11 | 1,049 | 19 |
| druga | | 3,81 | ,928 | 21 |
| treca | | 3,33 | 1,113 | 15 |
| Total | | 3,78 | 1,049 | 55 |
| Total | prva | | 4,15 | ,871 | 206 |
| druga | | 3,64 | 1,027 | 135 |
| treca | | 3,49 | ,977 | 197 |
| Total | | 3,78 | ,995 | 538 |

Dvofaktorskom analizom varijanse utvrđeno je da postoji statistički značajan glavni efekat godine studija (η2=0.056; p<0.01) i studijskog programa(η2=0.029; p<0.05), ali vidimo da je on veći kada je u pitanju godina studija (Tabela 5). Post hoc testovima potvrđeno je da značajne razlike postoje između prve i druge, te prve i treće godine, dok između druge i treće godine nisu utvrđene statistički značajne razlike. Kao što vidimo u Tabeli 4 studenti druge i treće godine značajnije lošije procenjuju ovaj aspekt od studenata prve godine. Statistički značajne razlike postoje u i odnosu na studijski program, ali je efekat razlika vrlo mali.

**Tabela 5 -** Značajnost razlika u odnosu na godinu studija i studijski program

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Izvor | df | F | p | η2 |
| godina | 2;517 | 15,394 | **,000** | **,056** |
| program | 6;517 | 2,595 | **,017** | **,029** |
| godina \* program | 12; 517 | 1,564 | ,098 | ,035 |

Prosečna ocena studenata u vezi predznanja usvojenog na prethodnoj godini kao osnove za praćene nastave u narednoj godini studija je 3,58. Deskriptivne vrednosti u zavisnosti od studijskog programa i godine studija mogu se videti u Tabeli 6.

**Tabela 6 -** Prosečne vrednosti u zavisnosti od godine studija i studijskog programa

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Studijski program | Godina studija | AS | SD | N |
| Predznanje koje sam imao/la je bilo dovoljno za pracenje nastave. | oligo | prva | 3,70 | 1,030 | 53 |
|  | druga | 4,05 | 1,024 | 21 |
|  | treca | 3,42 | 1,071 | 50 |
|  | Total | 3,65 | 1,061 | 124 |
| logopedija | prva | 3,68 | ,983 | 44 |
|  | druga | 3,96 | ,838 | 28 |
|  | treca | 3,69 | ,843 | 54 |
|  | Total | 3,75 | ,894 | 126 |
| prevencija | prva | 3,64 | ,962 | 33 |
|  | druga | 3,68 | 1,336 | 19 |
|  | treca | 3,76 | ,597 | 25 |
|  | Total | 3,69 | ,963 | 77 |
| motorički | prva | 3,76 | ,752 | 17 |
|  | druga | 3,36 | 1,082 | 14 |
|  | treca | 3,58 | 1,270 | 26 |
|  | Total | 3,58 | 1,085 | 57 |
| sluh | prva | 3,33 | 1,065 | 21 |
|  | druga | 2,42 | 1,084 | 12 |
|  | treca | 3,00 | 1,414 | 15 |
|  | Total | 3,00 | 1,220 | 48 |
| vid | prva | 3,53 | 1,349 | 19 |
|  | druga | 3,10 | 1,071 | 20 |
|  | treca | 3,33 | 1,303 | 12 |
|  | Total | 3,31 | 1,225 | 51 |
| senzo | prva | 4,00 | ,882 | 19 |
|  | druga | 3,29 | 1,189 | 21 |
|  | treca | 3,80 | ,862 | 15 |
|  | Total | 3,67 | 1,037 | 55 |
| Total | prva | 3,67 | 1,012 | 206 |
|  | druga | 3,50 | 1,165 | 135 |
|  | treca | 3,55 | 1,032 | 197 |
|  | Total | 3,58 | 1,060 | 538 |

Dvofaktorskom analizom varijanse utvrđeno je da postoji statistički značajan glavni efekat studijskog programa (η2=0.054; p<0.01) (Tabela 7 ). Post-hoc testovima značajne razlike, kada je u pitnju tvrdnja *predznanje koje sam imao/la je bilo dovoljno za pracenje nastave*, utvrđene su između studenata modula Smetnje i poremećaji sluha i studenata na studijskim programima Logopedija, Specijalna edukacija i rehabilitacija osoba sa teškoćama u mentalnom razvoju i modulu Prevencija i tretman poremećaja ponašanja. Smer razlika može se videti u Tabeli 6.

Tabela 7- Značajnost razlika u odnosu na godinu studija i studijski program

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Izvor | df | F | p | η2 |
| godina | 2;517 | 2,300 | ,101 | ,009 |
| program | 6;517 | 4,886 | **,000** | **,054** |
| godina \* program | 12; 517 | 1,564 | ,098 | ,035 |

1. **Dostupnosti informacija o planu nastave i sistemu ocenjivanja**

Upoznatost studenata sa planom nastave, sadržajem predmeta i sistemom bodovanja i ocenjivanja, studenti su procenili prosečnom ocenom 3,77. Deskriptivne mere u zavisnosti od studijskog programa i godine studija mogu se videti u Tabeli 8.

**Tabela 8 -**  Prosečne vrednosti u zavisnosti od godine studija i studijskog programa

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Studijski program | Godina studija | AS | SD | N |
| Studenti su na vreme upoznati sa sadrzajem predmeta i nacinom ocenjivanja | oligo | prva | 3,91 | 1,114 | 53 |
| druga | 3,95 | 1,244 | 21 |
| treca | 3,84 | 1,218 | 50 |
| Total | 3,89 | 1,170 | 124 |
| logopedija | prva | 3,89 | 1,061 | 44 |
| druga | 4,00 | 1,217 | 28 |
| treca | 3,50 | 1,299 | 54 |
| Total | 3,75 | 1,213 | 126 |
| prevencija | prva | 3,58 | 1,226 | 33 |
| druga | 3,53 | 1,467 | 19 |
| treca | 3,28 | 1,275 | 25 |
| Total | 3,47 | 1,294 | 77 |
| motorički | prva | 4,24 | 1,033 | 17 |
| druga | 4,00 | 1,240 | 14 |
| treca | 4,19 | ,981 | 26 |
| Total | 4,16 | 1,049 | 57 |
| sluh | prva | 4,05 | 1,161 | 21 |
| druga | 3,50 | 1,314 | 12 |
| treca | 4,33 | ,816 | 15 |
| Total | 4,00 | 1,130 | 48 |
| vid | prva | 4,21 | ,855 | 19 |
| druga | 3,25 | 1,482 | 20 |
| treca | 3,50 | 1,314 | 12 |
| Total | 3,67 | 1,291 | 51 |
| senzo | prva | 4,26 | 1,147 | 19 |
| druga | 3,33 | 1,197 | 21 |
| treca | 2,60 | 1,639 | 15 |
| Total | 3,45 | 1,451 | 55 |
| Total | prva | 3,95 | 1,108 | 206 |
| druga | 3,67 | 1,316 | 135 |
| treca | 3,64 | 1,296 | 197 |
| Total | 3,77 | 1,239 | 538 |

Dvofaktorskom analizom varijanse (Tabela 9) utvrđeno je da postoji statistički značajan glavni efekat godine studija (η2=0.021; p<0.01), kao i studijskog programa (η2=0.033; p<0.01). Takođe, na ovoj tvrdnji pokazana je i značajna interakcija godine i studijskog programa (η2=0.042; p<0.05). Kada su u pitanju razlike u odnosu na studijski programa one su značajne između studenata na modulu Motoričke smetnje i poremećaji i studenata na modulima Senzomotoričke smetnje i poremećaji i Prevencija i tretman poremećaja ponašanja(Tabela 8). Iako značajni, efekti razlika za sva tri izvora variranju su vrlo mali.

**Tabela 9 -**  Značajnost razlika u odnosu na godinu studija i studijski program

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Izvor | df | F | p | η2 |
| godina | 2;517 | 5,589 | **,004** | **,021** |
| program | 6;517 | 2,971 | **,007** | **,033** |
| godina \* program | 12; 517 | 1,912 | **,031** | **,042** |

1. **Sistematičnost sadržaja i oblici organizacije nastave**

Prosečna ocena studenata na tvrdnju nastavne celine (sadržaji predmeta) su dobro strukturirani je 3,38. Deskriptivne mere u odnosu na studijski program i godinu studija mogu se videti u Tabeli 10.

**Tabela 10 -** Prosečne vrednosti u zavisnosti od godine studija i studijskog programa

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Studijski program | | Godina studija | | AS | | SD | | N | |
| Nastavne celine(sadržaj predmeta) su dobro strukturirane. | | oligo | | prva | | 4,02 | | ,866 | | 53 | |
| druga | | 3,24 | | ,889 | | 21 | |
| treca | | 3,02 | | 1,040 | | 50 | |
| Total | | 3,48 | | 1,048 | | 124 | |
| logopedija | | prva | | 3,34 | | ,939 | | 44 | |
| druga | | 3,29 | | 1,084 | | 28 | |
| treca | | 3,26 | | ,935 | | 54 | |
| Total | | 3,29 | | ,964 | | 126 | |
| prevencija | | prva | | 3,70 | | ,883 | | 33 | |
| druga | | 3,26 | | ,872 | | 19 | |
| treca | | 2,84 | | 1,028 | | 25 | |
| Total | | 3,31 | | ,990 | | 77 | |
| motorički | | prva | | 4,06 | | ,899 | | 17 | |
| druga | | 3,14 | | ,770 | | 14 | |
| treca | | 3,69 | | ,788 | | 26 | |
| Total | | 3,67 | | ,873 | | 57 | |
| sluh | | prva | | 3,57 | | 1,028 | | 21 | |
| druga | | 3,25 | | 1,055 | | 12 | |
| treca | | 3,27 | | ,884 | | 15 | |
| Total | | 3,40 | | ,984 | | 48 | |
| vid | | prva | | 3,95 | | ,848 | | 19 | |
| druga | | 2,60 | | 1,314 | | 20 | |
| treca | | 3,42 | | ,900 | | 12 | |
| Total | | 3,29 | | 1,205 | | 51 | |
| senzo | | prva | | 3,58 | | ,838 | | 19 | |
| druga | | 2,76 | | 1,044 | | 21 | |
| treca | | 3,20 | | 1,014 | | 15 | |
| Total | | 3,16 | | 1,014 | | 55 | |
| Total | | prva | | 3,73 | | ,927 | | 206 | |
| druga | | 3,07 | | 1,041 | | 135 | |
| treca | | 3,21 | | ,975 | | 197 | |
| Total | | 3,38 | | 1,014 | | 538 | |

Dvofaktorskom analizom varijanse (Tabela 11) utvrđeno je da u vezi strukturiranosti sadržaja predmeta postoji statistički značajan glavni efekat godine studija (η2=0.073 p<0.01), ali ne i studijskog programa. Kada su u pitanju razlike u odnosu na godinu studija, u skladu sa dosadašnjim nalazima, značajne razlike postoje između prve i druge godine, odnosno prve i treće godine, dok između druge i treće nema statistički značajnih razlika. Takođe, na ovoj tvrdnji pokazana je i značajna interakcija godine i studijskog programa (η2=0.052; p<0.01) . Studenti treće godine modula Motoričke smetnje i poremećaji , Smetnje i poremećaji vida, kao i Senzomotoričke smetnje i poremećaji strukturiranost sadržaja predmeta procenjuju boljim nego studenti na drugoj godini, dok je na modulu Prevencija i tretman poremećaja ponašanja i studijskom programu Specijalna edukacija i rehabilitacija osoba sa teškoćama u mentalnom razvoju ovaj pravac obrnut (Tabela 10).

**Tabela 11 -** Značajnost razlika u odnosu na godinu studija i studijski program

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Izvor | df | F | p | η2 |
| godina | 2;517 | 20,430 | **,000** | **,073** |
| program | 6;517 | 1,329 | ,242 | ,015 |
| godina \* program | 12; 517 | 2,380 | **,005** | **,052** |

Kada je u pitanju usklađenost oblika organizacije nastave sa sadržajem predmeta ukupna ocena studenata je 3,74. U odnosu na studijski program i godinu studija prosečne vrednosti mogu se videti u Tabeli 12.

**Tabela 12 -** Prosečne vrednosti u zavisnosti od godine studija i studijskog programa

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Studijski program | | Godina studija | | AS | | SD | | N | |
| Oblici izvođenja nastave odgovaraju sadržaju predmeta. | | oligo | | prva | | 4,11 | | 1,121 | | 53 | |
| druga | | 3,76 | | 1,179 | | 21 | |
| treca | | 3,82 | | ,983 | | 50 | |
| Total | | 3,94 | | 1,080 | | 124 | |
| logopedija | | prva | | 3,95 | | ,939 | | 44 | |
| druga | | 3,57 | | ,959 | | 28 | |
| treca | | 2,76 | | 1,164 | | 54 | |
| Total | | 3,36 | | 1,169 | | 126 | |
| prevencija | | prva | | 4,21 | | 1,023 | | 33 | |
| druga | | 3,53 | | 1,073 | | 19 | |
| treca | | 3,44 | | 1,083 | | 25 | |
| Total | | 3,79 | | 1,104 | | 77 | |
| motorički | | prva | | 4,00 | | 1,275 | | 17 | |
| druga | | 3,50 | | ,760 | | 14 | |
| treca | | 3,73 | | ,778 | | 26 | |
| Total | | 3,75 | | ,950 | | 57 | |
| sluh | | prva | | 4,00 | | ,775 | | 21 | |
| druga | | 3,92 | | ,900 | | 12 | |
| treca | | 4,00 | | ,756 | | 15 | |
| Total | | 3,98 | | ,785 | | 48 | |
| vid | | prva | | 4,11 | | ,737 | | 19 | |
| druga | | 3,60 | | 1,188 | | 20 | |
| treca | | 3,83 | | 1,030 | | 12 | |
| Total | | 3,84 | | 1,007 | | 51 | |
| senzo | | prva | | 4,00 | | ,943 | | 19 | |
| druga | | 3,57 | | ,870 | | 21 | |
| treca | | 3,93 | | 1,163 | | 15 | |
| Total | | 3,82 | | ,983 | | 55 | |
| Total | | prva | | 4,06 | | ,993 | | 206 | |
| druga | | 3,62 | | ,999 | | 135 | |
| treca | | 3,49 | | 1,119 | | 197 | |
| Total | | 3,74 | | 1,072 | | 538 | |

Dvofaktorskom analizom varijanse (Tabela 13) utvrđeno je da postoji statistički značajan glavni efekat godine studija (η2=0.033; p<0.01), kao i studijskog programa (η2=0.032; p=0.01). Značajne razlike pokazane su između studenata Logopedije i studenata sa studijskog programa Specijalna edukacija i rehabilitacija osoba sa teškoćama u mentalnom razvoju kao i sa modula Smetnje i poremećaji sluha (Tabela 12). U odnosu na godinu studija razlike su potvrđene između studenata prve i druge, kao i prve i treće godine. Takođe, na ovoj tvrdnji pokazana je i značajna interakcija godine i studijskog prrograma (η2=0.043; p<0.05). Kao što vidimo efekti u odnosu na sve izvore variranja, iako značajni, vrlo su mali.

**Tabela 13 -**  Značajnost razlika u odnosu na godinu studija i studijski program

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Izvor | df | F | p | η2 |
| godina | 2;517 | 8,806 | **,000** | **,033** |
| program | 6;517 | 2,821 | **,010** | **,032** |
| godina \* program | 12; 517 | 1,948 | **,027** | **,043** |

1. **Opterećenje studenata**

Procena opterećenja studenata sagledana je preko tvdnje studentsko opterećenje na predmetu u skladu je sa dodeljenim ESPB bodovima. Ukupno posmatrano, prosečna ocena studenata za ovaj aspekt je 3,28. Prosečne vrednosti u odnosu na godinu studija i studijski program mogu se videti u Tabeli 14.

**Tabela 14 -** Prosečne vrednosti u zavisnosti od godine studija i studijskog programa

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Studijski program | | Godina studija | | AS | | SD | | N | |
| Studentsko opterećenje na predmetu je u skladu sa dodeljenim ESPB bodovima. | | oligo | | prva | | 3,42 | | 1,307 | | 53 | |
| druga | | 2,81 | | 1,078 | | 21 | |
| treca | | 3,14 | | 1,246 | | 50 | |
| Total | | 3,20 | | 1,256 | | 124 | |
| logopedija | | prva | | 3,39 | | ,920 | | 44 | |
| druga | | 3,39 | | 1,449 | | 28 | |
| treca | | 2,78 | | 1,144 | | 54 | |
| Total | | 3,13 | | 1,180 | | 126 | |
| prevencija | | prva | | 3,39 | | 1,029 | | 33 | |
| druga | | 3,47 | | 1,219 | | 19 | |
| treca | | 2,84 | | 1,179 | | 25 | |
| Total | | 3,23 | | 1,146 | | 77 | |
| morocki | | prva | | 3,88 | | ,697 | | 17 | |
| druga | | 3,50 | | 1,092 | | 14 | |
| treca | | 3,31 | | ,928 | | 26 | |
| Total | | 3,53 | | ,928 | | 57 | |
| sluh | | prva | | 3,62 | | ,805 | | 21 | |
| druga | | 3,33 | | 1,231 | | 12 | |
| treca | | 3,60 | | 1,242 | | 15 | |
| Total | | 3,54 | | 1,051 | | 48 | |
| vid | | prva | | 3,47 | | 1,020 | | 19 | |
| druga | | 2,85 | | 1,496 | | 20 | |
| treca | | 3,75 | | ,866 | | 12 | |
| Total | | 3,29 | | 1,238 | | 51 | |
| senzo | | prva | | 4,00 | | ,816 | | 19 | |
| druga | | 2,90 | | 1,091 | | 21 | |
| treca | | 3,13 | | 1,246 | | 15 | |
| Total | | 3,35 | | 1,142 | | 55 | |
| Total | | prva | | 3,52 | | 1,034 | | 206 | |
| druga | | 3,16 | | 1,271 | | 135 | |
| treca | | 3,10 | | 1,172 | | 197 | |
| Total | | 3,28 | | 1,163 | | 538 | |

Dvofaktorskom analizom varijanse utvrđeno je da postoji statistički značajan glavni efekat godine studija (η2=0.024; p<0.01) (Tabela 15). Post hoc testovima potvrđeno je da značajne razlike postoje između prve i druge, te prve i treće godine, dok između druge i treće godine nisu utvrđene statistički značajne razlike. Kao što vidimo u Tabeli 14, nezavisno od studijskog programa, studenti druge i treće godine značajnije lošije procenjuju ovaj aspekt od studenata prve godine. Iako statistički značajan, efekat ovih razlika vrlo je mali.

**Tabela 15 -** Značajnost razlika u odnosu na godinu studija i studijski program

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Izvor | df | F | p | η2 |
| godina | 2;517 | 6,381 | **,002** | **,024** |
| program | 6;517 | 1,441 | ,197 | ,016 |
| godina \* program | 12 | 1,675 | ,069 | ,037 |

1. **Kvalitet udžbenika i literature**

Prosečna ocena studenata u odnosu na tvrdnju nastavni materijal (litertiatura) je dostupan, razumljiv i adekvatan iznosi 3,38. Prosečne vrednosti u zavisnosti od studijskog programa i godine studija mogu se videti u Tabeli 16.

**Tabela 16 -** Prosečne vrednosti u zavisnosti od godine studija i studijskog programa

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Studijski program | | Godina studija | | AS | | SD | | N | |
| Nastavni materijal je dostupan, razumljiv i adekvatan. | | oligo | | prva | | 3,68 | | 1,189 | | 53 | |
| druga | | 3,67 | | 1,111 | | 21 | |
| treca | | 3,36 | | ,921 | | 50 | |
| Total | | 3,55 | | 1,077 | | 124 | |
| logopedija | | prva | | 3,57 | | ,900 | | 44 | |
| druga | | 4,04 | | ,881 | | 28 | |
| treca | | 3,41 | | ,922 | | 54 | |
| Total | | 3,60 | | ,930 | | 126 | |
| prevencija | | prva | | 3,61 | | ,966 | | 33 | |
| druga | | 3,47 | | ,964 | | 19 | |
| treca | | 2,64 | | ,995 | | 25 | |
| Total | | 3,26 | | 1,056 | | 77 | |
| motorički | | prva | | 3,53 | | 1,007 | | 17 | |
| druga | | 2,71 | | ,914 | | 14 | |
| treca | | 3,31 | | 1,087 | | 26 | |
| Total | | 3,23 | | 1,053 | | 57 | |
| sluh | | prva | | 3,43 | | 1,121 | | 21 | |
| druga | | 2,75 | | ,965 | | 12 | |
| treca | | 3,47 | | ,990 | | 15 | |
| Total | | 3,27 | | 1,067 | | 48 | |
| vid | | prva | | 3,74 | | ,806 | | 19 | |
| druga | | 3,05 | | 1,276 | | 20 | |
| treca | | 3,00 | | 1,206 | | 12 | |
| Total | | 3,29 | | 1,137 | | 51 | |
| senzo | | prva | | 3,63 | | ,895 | | 19 | |
| druga | | 2,95 | | 1,161 | | 21 | |
| treca | | 2,33 | | 1,447 | | 15 | |
| Total | | 3,02 | | 1,254 | | 55 | |
| Total | | prva | | 3,61 | | 1,005 | | 206 | |
| druga | | 3,33 | | 1,133 | | 135 | |
| treca | | 3,18 | | 1,068 | | 197 | |
| Total | | 3,38 | | 1,075 | | 538 | |

Dvofaktorskom analizom varijanse (tabela 17) utvrđeno je da postoji statistički značajan glavni efekat godine studija (η2=0.041; p<0.01) kao i studijskog programa (η2=0.049; p<0.01) pri studenskoj oceni kvaliteta udžbenika i literature. Takođe, na ovoj tvrdnji pokazana je i značajna interakcija godine i studijskog programa (η2=0.060; p<0.01). U odnosu na studijski program značajne razlike postoje između studijskog programa Specijalna edukacija i rehabilitacija osoba sa teškoćama u mentalnom razvoju, Logopedija i modula Senzomotoričke smetnje i poremećaji. Studenti modula Senzomotoričke smetnje i poremećaji značajnije lošije procenjuju kvalitet literature nego studenti Specijalne edukacije i rehabilitacije osoba sa teškoćama u mentalnom razvoju i studenti Logopedije (Tabela 16). Glavni efekat godine studija ukazuje da generalno studenti prve godine značajnije bolje procenjuju kvalitet literature nego student druge i treće godine. Međutim,značajna interakcija godine i studijskog programa ukazuje da razlike u oceni kvaliteta literature nisu iste na pojedinim studijskim programima između studenata druge i treće godine. Iz Tabele 16 vidimo da studenti treće godine sa modula Mtoričke smetnje i poremećaji, kao i Smetnje i poremećaji sluha kvalitet literature procenjuju bolje nego studenti na drugoj godini sa ovih modula, dok je na modulu Senzomotoričke smetnje i poremećaji i studijskom programu Logopedija obrnuto. Ovi studenti kvalitet literature na drugoj godini procenjuju značajnije boljom nego na trećoj godini.

**Tabela 17 -** Značajnost razlika u odnosu na godinu studija i studijski program

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Izvor | df | F | p | η2 |
| godina | 2;517 | 10,938 | **,000** | **,041** |
| program | 6;517 | 4,405 | **,000** | **,049** |
| godina \* program | 12 | 2,728 | **,001** | **,060** |

1. **Tehnička podrška i oprema**

Tehničku podršku i opremu, ukupno posmatrano, studenti su procenili ocenom 3,40. Deskriptivni pokazatelji u odnosu na studijski program i godinu studija mogu se videti u Tabeli 18.

**Tabela 18 -** Prosečne vrednosti u zavisnosti od godine studija i studijskog programa

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Studijski program | | Godina studija | | AS | | SD | | N | |
| Korišćena oprema i tehnička podrška odgovaraju oblicima nastave. | | oligo | | prva | | 3,85 | | 1,099 | | 53 | |
| druga | | 4,10 | | ,768 | | 21 | |
| treca | | 3,48 | | 1,054 | | 50 | |
| Total | | 3,74 | | 1,051 | | 124 | |
| logopedija | | prva | | 3,30 | | 1,091 | | 44 | |
| druga | | 2,79 | | 1,343 | | 28 | |
| treca | | 2,74 | | 1,031 | | 54 | |
| Total | | 2,94 | | 1,148 | | 126 | |
| prevencija | | prva | | 3,64 | | 1,055 | | 33 | |
| druga | | 2,79 | | ,976 | | 19 | |
| treca | | 2,76 | | ,970 | | 25 | |
| Total | | 3,14 | | 1,085 | | 77 | |
| motorički | | prva | | 3,59 | | 1,228 | | 17 | |
| druga | | 3,36 | | 1,151 | | 14 | |
| treca | | 3,50 | | ,949 | | 26 | |
| Total | | 3,49 | | 1,071 | | 57 | |
| sluh | | prva | | 3,48 | | ,928 | | 21 | |
| druga | | 2,67 | | 1,497 | | 12 | |
| treca | | 4,00 | | ,655 | | 15 | |
| Total | | 3,44 | | 1,128 | | 48 | |
| vid | | prva | | 4,00 | | 1,106 | | 19 | |
| druga | | 3,35 | | 1,040 | | 20 | |
| treca | | 3,83 | | 1,030 | | 12 | |
| Total | | 3,71 | | 1,082 | | 51 | |
| senzo | | prva | | 4,11 | | 1,049 | | 19 | |
| druga | | 3,24 | | 1,261 | | 21 | |
| treca | | 3,60 | | 1,502 | | 15 | |
| Total | | 3,64 | | 1,296 | | 55 | |
| Total | | prva | | 3,67 | | 1,098 | | 206 | |
| druga | | 3,19 | | 1,225 | | 135 | |
| treca | | 3,26 | | 1,115 | | 197 | |
| Total | | 3,40 | | 1,156 | | 538 | |

Dvofaktorskom analizom varijanse (Tabela 19) utvrđeno je da postoji statistički značajan glavni efekat godine studija (η2=0.033; p<0.01), kao i studijskog programa (η2=0.089; p<0.01) pri studenskoj oceni tehničke podrške i opreme. Takođe, pokazana je i značajna interakcija godine i studijskog programa (η2=0.045; p<0.05). Kada je u pitanju ovaj aspekt vidimo da je efekat studijskog programa veći od efekta godine studija. Studenti studijskog programa Logopedija i modula Prevencija i tretman poremećaja ponašanja statistički značajno lošije procenjuju ovaj aspekt od studenata sa modula Senzomotoričke smetnje i poremećaj, Smetnje i poremećaji vida i studijskog programa Specijalna edukacija i rehabilitacija osoba sa teškoćama u mentalnom razvoju (Tabela 18). Osim toga, značajna interakcija godine i studijskog programa ukazuje da na drugoj godini studenti studijskog programa Specijalna edukacija i rehabilitacija osoba sa teškoćama u mentalnom razvoju značajnije bolje procenjuje tehničku podršku nego studenti prve i treće godine, dok je na modulu Smetnje i poremećaji sluha procena studenata treće godine značajno bolja nego studenata prve i druge godine na ovom modulu. Na ostalim studijskim programima, glavni efekat pokazuje da što su duže u nastavnom procesu studenti tehničku opremljenost lošije procenjuju.

**Tabela 19 -** Značajnost razlika u odnosu na godinu studija i studijski program

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Izvor | df | F | p | η2 |
| godina | 2;517 | 8,692 | **,000** | **,033** |
| program | 6;517 | 8,370 | **,000** | **,089** |
| godina \* program | 12 | 2,046 | **,019** | **,045** |

## g) Ocena rada Uprave fakulteta

U skladu sa Pravilnikom o obezbeđenju kvaliteta rada Fakulteta za specijalnu edukaciju i rehabilitaciju, u procesu samovrednovanja Komisija je sprovela anketu među studentima kojom se ocenjuje rad organa i rad službi u sektoru nenastavne podrške. Kvalitet upravljanja i kvalitet nenastavne podrške procenjivalo je 54 studenta Fakulteta. Tabela 1 daje odgovor na tvrdnju o odnosu upravljačkog osoblja Fakulteta prema studentima. Oko polovine anketiranih studenata ne smatra da je pomenuti odnos korektan, dok više od 20% nema stav o ovom pitanju. Više od četvrtine ispitanih studenata smatra da je ovaj odnos korektan.

**Tabela 20 -** Odnos upravljačkog osoblja Fakulteta je korektan prema studentima

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Tvrdnje | | Frekvencija | Procenat |
|  | u potpunosti se slažem | 22 | 40,7 |
| uglavnom se slažem | 6 | 11,1 |
| niti se slažem niti se ne slažem | 11 | 20,4 |
| uglavnom se slažem | 11 | 20,4 |
| u potpunosti se slažem | 3 | 5,6 |
| nemam odgovor | 1 | 1,9 |
| Ukupno | 54 | 100,0 |

## h) Ocena rada Studentske službe

Ocenjujući rad Studentske službe, od 54 ispitanika koji su studenti Fakulteta oko 70% njih se ne slaže, ili se uglavnom ne slaže sa tvrdnjom da je rad ove službe zadovoljavajući. Oko 15% studenata smatra da je rad ove službe zadovoljavajući, dok isti procenat studenata nema stav o radu Studentske službe.

**Tabela 21** - Rad Studentske službe je zadovoljavajući

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Tvrdnje | | Frekvencija | Procenat |
|  | u potpunosti se slažem | 24 | 44,4 |
| uglavnom se slažem | 14 | 25,9 |
| niti se slažem niti se ne slažem | 8 | 14,8 |
| uglavnom se slažem | 5 | 9,3 |
| u potpunosti se slažem | 3 | 5,6 |
| nemam odgovor | 54 | 100,0 |

Pri anketiranju studenata u vezi sa radnim vremenom Studentske službe, 89% ispitanika se izjasnilo da smatra da vremenski period namenjen radu sa studentima ne odgovara stvarnim potrebama. Oko 7% studenata smatra da je radno vreme ove službe odgovarajuće njihovim potrebama, dok oko 4% ispitanih nema stav o ovom pitanju.

**Tabela 22** - Radno vreme Studentske službe odgovara potrebama studenata

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Tvrdnje | | Frekvencija | Procenat |
|  | u potpunosti se slažem | 30 | 55,6 |
| uglavnom se slažem | 18 | 33,3 |
| niti se slažem niti se ne slažem | 2 | 3,7 |
| uglavnom se slažem | 2 | 3,7 |
| u potpunosti se slažem | 2 | 3,7 |
| nemam odgovor | 54 | 100,0 |