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# Uvodne napomene

# U trenutku samovrednovanja u nastavni proces su bili uključeni studenti koji su upisali studijske programe po akreditaciji iz 2015 (prva, druga i treća godina) i iz 2009 godine (četvrta godina). Uzimajući tu činjenicu u obzir, za procenu kvaliteta studijskih programa i postignutih ishoda učenja, a koja je zahtevala mišljenje studenata završne godine studija tj. diplomiranih studenata, uzorak je formiran iz grupe studenata koji su završili studijske programe po akreditaciji iz 2009. godine. Za sve ostale aspekte, a koji se odnose na kvalitet nastave, uzorak su činili studenti prve, druge i treće godine, upisani po akreditaciji iz 2015. godine. Uzorak ove grupe činilo je 538 studenata, a struktura u odnosu na godinu studija i studijski program prikazana je u Tabeli 1.

***Tabela 1.*** *Struktura uzorka prema studijskom programu i godini studija*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Prva | Druga | Treća | **Ukupno** |
| **Studijski program/modul** | Oligo | 53 | 21 | 50 | 124 |
| Logopedija | 44 | 28 | 54 | 126 |
| Prevencija | 33 | 19 | 25 | 77 |
| Motorički | 17 | 14 | 26 | 57 |
| Sluh | 21 | 12 | 15 | 48 |
| Vid | 19 | 20 | 12 | 51 |
| Senzo | 19 | 21 | 15 | 55 |
|  | **Ukupno** | 206 | 135 | 197 | 538 |

# U sadržaju koji sledi prvo su prikazani rezultati koji se odnose na mišljenje diplomiranih studenata o kvalitetu studijskog programa (akreditacija iz 2009. godine), i to sledeći aspekti: ishodi učenja, kvalitet nastave i studentsko opterećenje. Korišćene su mere deskriptivne statistike, a jednofaktorskom analizom varijanse ispitane su razlike u zavisnosti od studijskog programa za svaki aspekt. Uzorak diplomiranih studenata činilo je 98 studenata sa studijskih programa Prevencija i tretman poremećaja ponašanja (N=21), Logopedija (N=25), Specijalna edukacija i rehabilitacija osoba sa teškoćama u mentalnom razvoju (N=20), Specijalna edukacija i rehabilitacija osoba sa motoričkim poremećajima (N=8), Specijalna edukacija i rehabilitacija gluvih i nagluvih osoba (N=13) i Specijalna edukacija i rehabilitacija osoba sa oštećenjem vida (N=11).

# U drugom delu prikazani su rezultati koji se odnose na ukupnu procenu kvaliteta nastave, a zatim i pojedinačne aspekte nastave (akreditacija iz 2015. godine). Osim deskriptivnih pokazatelja, dvofaktorskom analizom varijanse testirane su razlike između odgovora studenata različitih godina studija, kao i razlike u zavisnosti od studijskog programa. Podaci za studijski program Defektologija analizirani su prema modulima.

# Na kraju su prikazani rezultati koji se odnose na ocenu rada Uprave fakulteta i Studentske službe.

**(1) Ocena kvaliteta studijskih programa**

Kvalitet studijskog programa sagledan je preko tri aspiekta: ishodi učenja, kvalitet nastave i studentsko opterećenje.

Analiza rezultata ankete o mišlјenju diplomiranih studenata o **ishodima učenja,** tj. cilјevima studijskih programa, pokazala je da je ukupna ocena (na skali od 1 do 5) *vrlo dobra* i iznosi 3,65 (Tabela 2). Studenti su ishode učenja za studijske programe Specijalna edukacija i rehabilitacija osoba sa oštećenjem vida (AS=3,22) i Specijalna edukacija i rehabilitacija osoba sa teškoćama u mentalnom razvoju (AS=3,47) ocenili *dobrim*, a studenti ostalih studijskih programa *vrlo dobrim* (Tabela 2). Razlike u odnosu na studijske programe za ovaj aspekt nisu statistički značajne. Odgovori studenata na pojedinačnim pitanjima mogu se videti u Tabeli 3.

**Tabela 2. Prosečne vrednosti i značajnost razlika u odnosu na studijske programe**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Studijski***  ***program*** | | ***AS*** | ***SD*** |  |
| ***F(df)*** |
| **ISHODI UČENјA** | prevencija | 3,85 | ,513 |  |
| logopedija | 3,66 | ,857 |  |
| oligo | 3,47 | ,831 |  |
| motorički | 4,11 | ,441 | 1,588 (1;97) |
| gluvi | 3,66 | ,932 |  |
| vid | 3,22 | 1,082 |  |
| *Total* | *3,65* | *,816* |  |
| **KVALITET NASTAVE** | prevencija | 3,71 | ,712 |  |
| logopedija | 3,74 | ,768 |  |
| oligo | 2,94 | 1,047 |  |
| motorički | 4,16 | ,549 | **3,498\* (1;97)** |
| gluvi | 3,25 | ,841 |  |
| vid | 3,43 | 1,129 |  |
| *Total* | *3,50* | *,917* |  |
| **STUDENTSKO OPTEREĆENјE** | prevencija | 3,70 | ,788 |  |
| logopedija | 3,81 | 1,058 |  |
| oligo | 2,82 | 0,976 |  |
| motorički | 4,04 | ,982 | **3,205\* (1;97)** |
| gluvi | 3,13 | 1,330 |  |
| vid | 3,36 | 1,058 |  |
| *Total* | *3,46* | *1,081* |  |

\*p<0.01

Ukupna prosečna ocenao **kvalitetu nastave**, prema proceni diplomiranih studenata,je 3,50.Kao što se vidi iz Tabele 2, studenti su kvalitet studijskog programa Specijalna edukacija i rehabilitacija osoba sa oštećenjem vida (AS=3,43), Specijalna edukacija i rehabilitacija gluvih i nagluvih osoba (AS=3,25) i Specijalna edukacija i rehabilitacija osoba sa teškoćama u mentalnom razvoju (AS=2,94) ocenili *dobrim*, a kvalitet studijskih programa Specijalna edukacija i rehabilitacija osoba sa motoričkim poremećajima (AS=4,16), Logopedija (AS=3,74) i Prevencija i tretman poremećaja ponašanja (AS=3,71) *vrlo dobrim*. Utvrđene su statistički značajne razlike, i to takve da je kvalitet studijskog programa Specijalna edukacija i rehabilitacija osoba sa teškoćama u mentalnom razvoju (AS=2,94) lošije ocenjen od studijskih programa Specijalna edukacija i rehabilitacija osoba sa motoričkim poremećajima (AS=4,16) i Logopedija(AS=3,74). Takođe, na pojedinačnim pitanjima (Tabela 3) pokazano je da studenti studijskog programa Specijalna edukacija i rehabilitacija osoba sa teškoćama u mentalnom razvoju značajnije ređe (AS=2,25) smatraju da *su u dovolјnoj meri informisani o pravima i obavezama koje imaju* nego studenti studijskih programa Specijalna edukacija i rehabilitacija osoba sa motoričkim poremećajima (AS=4,13), Prevencija i tretman poremećaja ponašanja (AS=3,90) i Logopedija (AS=3,84).

**Tabela 3. Prosečne vrednosti i značajnost razlika na pojedinačnim stavkama**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***Stavke*** | ***Studijski***  ***program*** | ***AS*** | ***SD*** | ***F(df)*** |
| **ISHODI UČENјA** | Cilјevi studijskog programa su janso definisani. | prevencija | 3,95 | 1,244 |  |
| logopedija | 4,16 | 1,143 |  |
| oligo | 3,75 | 1,293 |  |
| motorički | 4,13 | ,835 | 1,632 (1;97) |
| gluvi | 3,69 | 1,251 |  |
| vid | 3,00 | 1,183 |  |
| Total | 3,84 | 1,216 |  |
| Programom se stiču znanja koja su adekvatna u oblasti. | prevencija | 3,95 | ,740 |  |
| logopedija | 3,92 | ,909 |  |
| oligo | 3,55 | ,887 |  |
| motorički | 4,25 | ,707 | 1,543 (1;97) |
| gluvi | 3,85 | 1,214 |  |
| vid | 3,27 | 1,191 |  |
| Total | 3,80 | ,952 |  |
| Program razvija sposobnosti samostalnog rešavanja problema u oblasti. | prevencija | 3,86 | ,854 |  |
| logopedija | 3,24 | 1,268 |  |
| oligo | 3,05 | ,887 |  |
| motorički | 4,13 | ,991 | 2,440 (1;97) |
| gluvi | 3,69 | 1,032 |  |
| vid | 3,09 | 1,221 |  |
| Total | 3,45 | 1,095 |  |
| Programom se stiču sposobnosti organizovanja profesionalnog rada. | prevencija | 3,62 | ,805 |  |
| logopedija | 3,36 | 1,114 |  |
| oligo | 3,40 | ,821 |  |
| motorički | 3,88 | ,354 | 0,509 (1;97) |
| gluvi | 3,54 | 1,050 |  |
| vid | 3,36 | 1,206 |  |
| Total | 3,49 | ,944 |  |
| Program razvija opšte veštine potrebne za profesionalni rad u struci. | prevencija | 3,86 | ,655 |  |
| logopedija | 3,60 | 1,080 |  |
| oligo | 3,60 | 1,046 |  |
| motorički | 4,13 | ,354 | 0,711 (1;97) |
| gluvi | 3,54 | 1,330 |  |
| vid | 3,36 | 1,433 |  |
| Total | 3,67 | 1,035 |  |
| **KVALITET NASTAVE** | Predznanje koje sam imao/la je bilo dovolјno za pracenje nastave na studijskom programu. | prevencija | 4,05 | 1,396 |  |
| logopedija | 4,04 | 1,306 |  |
| oligo | 3,75 | 1,020 |  |
| motorički | 4,50 | ,926 | 0,534 (1;97) |
| gluvi | 3,77 | 1,481 |  |
| vid | 3,73 | 1,618 |  |
| Total | 3,95 | 1,295 |  |
| Studenti su u dovolјnoj meri informisani o pravima i obavezama koje imaju. | prevencija | 3,90 | ,995 |  |
| logopedija | 3,84 | 1,068 |  |
| oligo | 2,25 | 1,585 |  |
| motorički | 4,25 | ,886 | **5,498\*(1;97**) |
| gluvi | 3,00 | 1,472 |  |
| vid | 3,36 | 1,502 |  |
| Total | 3,40 | 1,412 |  |
| Zadovolјan/na sam organizacijom nastave na studijskom programu. | prevencija | 3,24 | 1,091 |  |
| logopedija | 3,40 | 1,354 |  |
| oligo | 2,65 | 1,309 |  |
| motorički | 3,50 | ,926 | 1,346 (1;97) |
| gluvi | 2,77 | 1,013 |  |
| vid | 2,91 | 1,221 |  |
| Total | 3,08 | 1,216 |  |
| Oblici izvođenja nastave (predavanja, vežbe, praksa, seminari...) odgovaraju sadržajima predmeta. | prevencija | 3,67 | ,966 |  |
| logopedija | 3,68 | 1,215 |  |
| oligo | 3,10 | 1,410 |  |
| motorički | 4,38 | ,518 | 1,674 (1;97) |
| gluvi | 3,46 | 1,050 |  |
| vid | 3,73 | ,905 |  |
| Total | 3,59 | 1,138 |  |
| **STUDENTSKO OPTEREĆENјE** | Nastavno osoblјe vodi računa o obavezama studenata na drugim predmetima prilikom određivanja termina za proveru znanja. | prevencija | 3,00 | 1,414 |  |
| logopedia | 3,88 | 1,130 |  |
| oligo | 2,50 | 1,100 |  |
| motorički | 4,25 | 1,035 | **4,161\*(1;97**) |
| gluvi | 3,00 | 1,354 |  |
| vid | 3,00 | 1,342 |  |
| Total | 3,22 | 1,336 |  |
| Studentsko opterećenje na predmetima u skladu je sa dodelјenim ESPB bodovima za pojedinačne predmete. | prevencija | 3,81 | 1,250 |  |
| logopedija | 3,68 | 1,215 |  |
| oligo | 2,70 | 1,380 |  |
| motorički | 4,00 | ,926 | 2,353 (1;97) |
| gluvi | 3,08 | 1,498 |  |
| vid | 3,27 | 1,348 |  |
| Total | 3,41 | 1,338 |  |
| Ukupno studentsko opterećenje na studijskom programu odgovara opterećenju od 60 ESPB. | prevencija | 4,29 | 1,189 |  |
| logopedija | 3,88 | 1,333 |  |
| oligo | 3,25 | 1,251 |  |
| motorički | 3,88 | 1,126 | 1,465 (1;97) |
| gluvi | 3,31 | 2,136 |  |
| vid | 3,82 | 1,168 |  |
| Total | 3,76 | 1,407 |  |

\*p<0.01

Kada je u pitanju **studentsko opterećenje** iz Tabele 2 vidimo da je ono ukupno ocenjeno kao *dobro* (AS=3,46), a statistički značajne razlike pokazane su između opterećenja studenata na studijkom programu Specijalna edukacija i rehabilitacija osoba sa teškoćama u mentalnom razvoju (AS=2,82) i Logopedija (AS=3,81). Na pojedinačnim stavkama (Tabela 3) je pokazano da se studenti studijskog programa Specijalna edukacija i rehabilitacija osoba sa teškoćama u mentalnom razvoju (AS=2,50) značajnije ređe slažu sa tvrdnjom da *nastavno osoblјe vodi računa o obavezama studenata na drugim predmetima prilikom određivanja termina za proveru znanja* nego studenati studijskih programa Specijalna edukacija i rehabilitacija osoba sa motoričkim poremećajima (AS=4,25) i Logopedija (AS=3,88).

## (2) Ocena kvaliteta nastave

Studentska evaluacija kvaliteta nastave sprovedena je kroz osam stavki koje se odnose na različite aspekte nastave, i to: a) ciljevi studijskog programa i ishodi učenja; b) dostupnost informacija o planu nastave i sistemu ocenjivanja; c) sistematičnost sadržaja i oblici organizacije nastave; d) opterećenje studenata; e) kvalitet udžbenika i literature; f) tehnička podrška i oprema. Studenti su odgovore davali koristeći petostepenu skalu (od 1 do 5), pri čemu su niže vrednosti podrazumevale lošiju, a više bolju ocenu. Pre nego što rezultate prikažemo za svaki aspekt pojedinačno, prikazaćemo i rezultate koji se odnose na ukupnu procenu kvaliteta nastave u zavisnosti od godine studija i studijskog programa. Deksriptivne mere su prikazane u Tabeli 4 gde vidimo da su studenti, ukupno posmatrano, kvalitet nastave ocenili prosečnom ocenom 3,54.

Tabela 4. Kvalitet nastave: prosečne vrednosti u zavisnosti od godine studija i studijskog programa

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Studijski program | Godina studija | AS | SD | N |
| oligo | prva | 3,89 | ,70 | 53 |
| druga | 3,66 | ,64 | 21 |
| treca | 3,43 | ,55 | 50 |
| Total | 3,67 | ,66 | 124 |
| logopedija | prva | 3,64 | ,56 | 44 |
| druga | 3,58 | ,70 | 28 |
| treca | 3,17 | ,57 | 54 |
| Total | 3,43 | ,63 | 126 |
| prevencija | prva | 3,72 | ,54 | 33 |
| druga | 3,38 | ,80 | 19 |
| treca | 3,09 | ,50 | 25 |
| Total | 3,43 | ,66 | 77 |
| motorički | prva | 3,90 | ,62 | 17 |
| druga | 3,41 | ,57 | 14 |
| treca | 3,66 | ,40 | 26 |
| Total | 3,67 | ,54 | 57 |
| sluh | prva | 3,70 | ,48 | 21 |
| druga | 3,23 | ,55 | 12 |
| treca | 3,71 | ,56 | 15 |
| Total | 3,58 | ,55 | 48 |
| vid | prva | 3,88 | ,61 | 19 |
| druga | 3,16 | ,60 | 20 |
| treca | 3,57 | ,76 | 12 |
| Total | 3,52 | ,71 | 51 |
| senzo | prva | 3,96 | ,68 | 19 |
| druga | 3,23 | ,53 | 21 |
| treca | 3,24 | ,82 | 15 |
| Total | 3,47 | ,74 | 55 |
| Total | prva | 3,80 | ,62 | 206 |
| druga | 3,40 | ,65 | 135 |
| treca | 3,36 | ,60 | 197 |
| Total | 3,54 | ,65 | 538 |

Dvofaktorskom analizom varijanse ispitali smo kvalitet nastave u odnosu na godinu studija i studijske programe. Iz Tabele 5 vidimo da postoji statistički značajan glavni efekat godine studija (η2=0.087; p<0.01), ali ne i studijskog programa. Post-hoc testovima potvrđeno je da između druge i treće godine nama značajne razlike u oceni kvaliteta nastave, a značajne razlike utvrđene su između prve i druge, kao i prve i treće godine. Prosečne vrednosti posmatranih grupa (Tabela 4) pokazuju da, nezavisno od studijskog programa, studenti prve godine značajnije (AS=3,8) bolje ocenjuju kvalitet nastave nego studenti druge (AS=3,4) i treće (AS=3,36) godine. Takođe, pokazano je da postoji interakcija godine i studijskog programa(η2=0.051; p<0.01), odnosno da ocena kvaliteta nastave između pojedinih studijskih programa nije ista na posmatranim godinama studija. Studenti treće godine modula Motoričke smetnje i poremećaji, Smetnje i poremećaji vida, kao i Smetnje i poremećaji sluha kvalitet nastave procenjuju boljim od studenata na drugoj godini, dok je na studijskim programima Logopedija, Specijalna edukacija i rehabilitacija osoba sa teškoćama u mentalnom razvoju i modulu Prevencija i tretman poremećaja ponašanja obrnuto. Na ovim smerovima studenti treće godine lošije procenjuju kvalitet nastave od studenata druge godine. Sumiranjem svih rezultata može se zaključiti da studenti što su duže u nastavnom procesu kvalitet nastave lošije procenjuju.

Tabela 5. Kvalitet nastave: značajnost razlika u odnosu na godinu studija i studijski program

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Izvor | df | F | p | η2 |
| godina | 2;517 | 24,726 | **,000** | **,087** |
| program | 6;517 | 2,070 | ,055 | ,023 |
| godina \* program | 12; 517 | 2,336 | **,006** | **,051** |

1. **Ciljevi studijskog programa i ishodi učenja**

Rezultati koji se odnose na ciljeve studijskog programa i ishode učenja pokazuju da usaglašenost nastavnih sadržaja sa ciljevima studijskog programa ukupno posmatrano studenti procenjuju prosečnom ocenom 3,78. Deksriptivne mere su prikazane su u Tabeli 6.

Tabela 6. Prosečne vrednosti u zavisnosti od godine studija i studijskog programa

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Studijski program | | Godina studija | AS | SD | N |
| Nastavni sadržaji  omogućuju sticanje znanja iz oblasti | oligo | prva | | 4,42 | ,908 | 53 |
| druga | | 3,71 | 1,146 | 21 |
| treca | | 3,40 | ,948 | 50 |
| Total | | 3,89 | 1,068 | 124 |
| logopedija | prva | | 4,00 | ,715 | 44 |
| druga | | 3,61 | ,916 | 28 |
| treca | | 3,28 | ,940 | 54 |
| Total | | 3,60 | ,913 | 126 |
| prevencija | prva | | 4,00 | ,866 | 33 |
| druga | | 3,32 | 1,250 | 19 |
| treca | | 3,16 | 1,068 | 25 |
| Total | | 3,56 | 1,094 | 77 |
| motorički | prva | | 4,18 | ,809 | 17 |
| druga | | 3,71 | ,726 | 14 |
| treca | | 4,00 | ,693 | 26 |
| Total | | 3,98 | ,744 | 57 |
| sluh | prva | | 4,10 | ,700 | 21 |
| druga | | 4,00 | ,853 | 12 |
| treca | | 4,00 | ,845 | 15 |
| Total | | 4,04 | ,771 | 48 |
| vid | prva | | 4,05 | 1,079 | 19 |
| druga | | 3,45 | 1,191 | 20 |
| treca | | 3,92 | ,996 | 12 |
| Total | | 3,78 | 1,119 | 51 |
| senzo | prva | | 4,11 | 1,049 | 19 |
| druga | | 3,81 | ,928 | 21 |
| treca | | 3,33 | 1,113 | 15 |
| Total | | 3,78 | 1,049 | 55 |
| Total | prva | | 4,15 | ,871 | 206 |
| druga | | 3,64 | 1,027 | 135 |
| treca | | 3,49 | ,977 | 197 |
| Total | | 3,78 | ,995 | 538 |

Dvofaktorskom analizom varijanse utvrđeno je da postoji statistički značajan glavni efekat godine studija (η2=0.056; p<0.01) i studijskog programa(η2=0.029; p<0.05), ali vidimo da je on veći kada je u pitanju godina studija (Tabela 7). Post hoc testovima potvrđeno je da značajne razlike postoje između prve i druge, te prve i treće godine, dok između druge i treće godine nisu utvrđene statistički značajne razlike. Kao što vidimo u Tabeli 6 studenti druge i treće godine značajnije lošije procenjuju ovaj aspekt od studenata prve godine. Statistički značajne razlike postoje u i odnosu na studijski program, ali je efekat razlika vrlo mali.

Tabela 7. Značajnost razlika u odnosu na godinu studija i studijski program

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Izvor | df | F | p | η2 |
| godina | 2;517 | 15,394 | **,000** | **,056** |
| program | 6;517 | 2,595 | **,017** | **,029** |
| godina \* program | 12; 517 | 1,564 | ,098 | ,035 |

Prosečna ocena studenata u vezi predznanja usvojenog na prethodnoj godini kao osnove za praćene nastave u narednoj godini studija je 3,58. Deskriptivne vrednosti u zavisnosti od studijskog programa i godine studija mogu se videti u Tabeli 8.

Tabela 8. Prosečne vrednosti u zavisnosti od godine studija i studijskog programa

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Studijski program | Godina studija | AS | SD | N |
| Predznanje koje sam imao/la je bilo dovoljno za pracenje nastave. | oligo | prva | 3,70 | 1,030 | 53 |
|  | druga | 4,05 | 1,024 | 21 |
|  | treca | 3,42 | 1,071 | 50 |
|  | Total | 3,65 | 1,061 | 124 |
| logopedija | prva | 3,68 | ,983 | 44 |
|  | druga | 3,96 | ,838 | 28 |
|  | treca | 3,69 | ,843 | 54 |
|  | Total | 3,75 | ,894 | 126 |
| prevencija | prva | 3,64 | ,962 | 33 |
|  | druga | 3,68 | 1,336 | 19 |
|  | treca | 3,76 | ,597 | 25 |
|  | Total | 3,69 | ,963 | 77 |
| motorički | prva | 3,76 | ,752 | 17 |
|  | druga | 3,36 | 1,082 | 14 |
|  | treca | 3,58 | 1,270 | 26 |
|  | Total | 3,58 | 1,085 | 57 |
| sluh | prva | 3,33 | 1,065 | 21 |
|  | druga | 2,42 | 1,084 | 12 |
|  | treca | 3,00 | 1,414 | 15 |
|  | Total | 3,00 | 1,220 | 48 |
| vid | prva | 3,53 | 1,349 | 19 |
|  | druga | 3,10 | 1,071 | 20 |
|  | treca | 3,33 | 1,303 | 12 |
|  | Total | 3,31 | 1,225 | 51 |
| senzo | prva | 4,00 | ,882 | 19 |
|  | druga | 3,29 | 1,189 | 21 |
|  | treca | 3,80 | ,862 | 15 |
|  | Total | 3,67 | 1,037 | 55 |
| Total | prva | 3,67 | 1,012 | 206 |
|  | druga | 3,50 | 1,165 | 135 |
|  | treca | 3,55 | 1,032 | 197 |
|  | Total | 3,58 | 1,060 | 538 |

Dvofaktorskom analizom varijanse utvrđeno je da postoji statistički značajan glavni efekat studijskog programa (η2=0.054; p<0.01) (Tabela 9 ). Post-hoc testovima značajne razlike, kada je u pitnju tvrdnja *predznanje koje sam imao/la je bilo dovoljno za pracenje nastave*, utvrđene su između studenata modula Smetnje i poremećaji sluha i studenata na studijskim programima Logopedija, Specijalna edukacija i rehabilitacija osoba sa teškoćama u mentalnom razvoju i modulu Prevencija i tretman poremećaja ponašanja. Smer razlika može se videti u Tabeli 8.

Tabela 9. Značajnost razlika u odnosu na godinu studija i studijski program

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Izvor | df | F | p | η2 |
| godina | 2;517 | 2,300 | ,101 | ,009 |
| program | 6;517 | 4,886 | **,000** | **,054** |
| godina \* program | 12; 517 | 1,564 | ,098 | ,035 |

1. **Dostupnosti informacija o planu nastave i sistemu ocenjivanja**

Upoznatost studenata sa planom nastave, sadržajem predmeta i sistemom bodovanja i ocenjivanja, studenti su procenili prosečnom ocenom 3,77. Deskriptivne mere u zavisnosti od studijskog programa i godine studija mogu se videti u Tabeli 10.

Tabela 10. Prosečne vrednosti u zavisnosti od godine studija i studijskog programa

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Studijski program | Godina studija | AS | SD | N |
| Studenti su na vreme upoznati sa sadrzajem predmeta i nacinom ocenjivanja | oligo | prva | 3,91 | 1,114 | 53 |
| druga | 3,95 | 1,244 | 21 |
| treca | 3,84 | 1,218 | 50 |
| Total | 3,89 | 1,170 | 124 |
| logopedija | prva | 3,89 | 1,061 | 44 |
| druga | 4,00 | 1,217 | 28 |
| treca | 3,50 | 1,299 | 54 |
| Total | 3,75 | 1,213 | 126 |
| prevencija | prva | 3,58 | 1,226 | 33 |
| druga | 3,53 | 1,467 | 19 |
| treca | 3,28 | 1,275 | 25 |
| Total | 3,47 | 1,294 | 77 |
| motorički | prva | 4,24 | 1,033 | 17 |
| druga | 4,00 | 1,240 | 14 |
| treca | 4,19 | ,981 | 26 |
| Total | 4,16 | 1,049 | 57 |
| sluh | prva | 4,05 | 1,161 | 21 |
| druga | 3,50 | 1,314 | 12 |
| treca | 4,33 | ,816 | 15 |
| Total | 4,00 | 1,130 | 48 |
| vid | prva | 4,21 | ,855 | 19 |
| druga | 3,25 | 1,482 | 20 |
| treca | 3,50 | 1,314 | 12 |
| Total | 3,67 | 1,291 | 51 |
| senzo | prva | 4,26 | 1,147 | 19 |
| druga | 3,33 | 1,197 | 21 |
| treca | 2,60 | 1,639 | 15 |
| Total | 3,45 | 1,451 | 55 |
| Total | prva | 3,95 | 1,108 | 206 |
| druga | 3,67 | 1,316 | 135 |
| treca | 3,64 | 1,296 | 197 |
| Total | 3,77 | 1,239 | 538 |

Dvofaktorskom analizom varijanse (Tabela 11) utvrđeno je da postoji statistički značajan glavni efekat godine studija (η2=0.021; p<0.01), kao i studijskog programa (η2=0.033; p<0.01). Takođe, na ovoj tvrdnji pokazana je i značajna interakcija godine i studijskog programa (η2=0.042; p<0.05). Kada su u pitanju razlike u odnosu na studijski programa one su značajne između studenata na modulu Motoričke smetnje i poremećaji i studenata na modulima Senzomotoričke smetnje i poremećaji i Prevencija i tretman poremećaja ponašanja(Tabela 10). Iako značajni, efekti razlika za sva tri izvora variranju su vrlo mali.

Tabela 11. Značajnost razlika u odnosu na godinu studija i studijski program

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Izvor | df | F | p | η2 |
| godina | 2;517 | 5,589 | **,004** | **,021** |
| program | 6;517 | 2,971 | **,007** | **,033** |
| godina \* program | 12; 517 | 1,912 | **,031** | **,042** |

1. **Sistematičnost sadržaja i oblici organizacije nastave**

Prosečna ocena studenata na tvrdnju nastavne celine (sadržaji predmeta) su dobro strukturirani je 3,38. Deskriptivne mere u odnosu na studijski program i godinu studija mogu se videti u Tabeli 12.

Tabela 12. Prosečne vrednosti u zavisnosti od godine studija i studijskog programa

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Studijski program | | Godina studija | | AS | | SD | | N | |
| Nastavne celine(sadržaj predmeta) su dobro strukturirane. | | oligo | | prva | | 4,02 | | ,866 | | 53 | |
| druga | | 3,24 | | ,889 | | 21 | |
| treca | | 3,02 | | 1,040 | | 50 | |
| Total | | 3,48 | | 1,048 | | 124 | |
| logopedija | | prva | | 3,34 | | ,939 | | 44 | |
| druga | | 3,29 | | 1,084 | | 28 | |
| treca | | 3,26 | | ,935 | | 54 | |
| Total | | 3,29 | | ,964 | | 126 | |
| prevencija | | prva | | 3,70 | | ,883 | | 33 | |
| druga | | 3,26 | | ,872 | | 19 | |
| treca | | 2,84 | | 1,028 | | 25 | |
| Total | | 3,31 | | ,990 | | 77 | |
| motorički | | prva | | 4,06 | | ,899 | | 17 | |
| druga | | 3,14 | | ,770 | | 14 | |
| treca | | 3,69 | | ,788 | | 26 | |
| Total | | 3,67 | | ,873 | | 57 | |
| sluh | | prva | | 3,57 | | 1,028 | | 21 | |
| druga | | 3,25 | | 1,055 | | 12 | |
| treca | | 3,27 | | ,884 | | 15 | |
| Total | | 3,40 | | ,984 | | 48 | |
| vid | | prva | | 3,95 | | ,848 | | 19 | |
| druga | | 2,60 | | 1,314 | | 20 | |
| treca | | 3,42 | | ,900 | | 12 | |
| Total | | 3,29 | | 1,205 | | 51 | |
| senzo | | prva | | 3,58 | | ,838 | | 19 | |
| druga | | 2,76 | | 1,044 | | 21 | |
| treca | | 3,20 | | 1,014 | | 15 | |
| Total | | 3,16 | | 1,014 | | 55 | |
| Total | | prva | | 3,73 | | ,927 | | 206 | |
| druga | | 3,07 | | 1,041 | | 135 | |
| treca | | 3,21 | | ,975 | | 197 | |
| Total | | 3,38 | | 1,014 | | 538 | |

Dvofaktorskom analizom varijanse (Tabela 13) utvrđeno je da u vezi strukturiranosti sadržaja predmeta postoji statistički značajan glavni efekat godine studija (η2=0.073 p<0.01), ali ne i studijskog programa. Kada su u pitanju razlike u odnosu na godinu studija, u skladu sa dosadašnjim nalazima, značajne razlike postoje između prve i druge godine, odnosno prve i treće godine, dok između druge i treće nema statistički značajnih razlika. Takođe, na ovoj tvrdnji pokazana je i značajna interakcija godine i studijskog programa (η2=0.052; p<0.01) . Studenti treće godine modula Motoričke smetnje i poremećaji , Smetnje i poremećaji vida, kao i Senzomotoričke smetnje i poremećaji strukturiranost sadržaja predmeta procenjuju boljim nego studenti na drugoj godini, dok je na modulu Prevencija i tretman poremećaja ponašanja i studijskom programu Specijalna edukacija i rehabilitacija osoba sa teškoćama u mentalnom razvoju ovaj pravac obrnut (Tabela 12).

Tabela 13. Značajnost razlika u odnosu na godinu studija i studijski program

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Izvor | df | F | p | η2 |
| godina | 2;517 | 20,430 | **,000** | **,073** |
| program | 6;517 | 1,329 | ,242 | ,015 |
| godina \* program | 12; 517 | 2,380 | **,005** | **,052** |

Kada je u pitanju usklađenost oblika organizacije nastave sa sadržajem predmeta ukupna ocena studenata je 3,74. U odnosu na studijski program i godinu studija prosečne vrednosti mogu se videti u Tabeli 14.

Tabela 14. Prosečne vrednosti u zavisnosti od godine studija i studijskog programa

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Studijski program | | Godina studija | | AS | | SD | | N | |
| Oblici izvođenja nastave odgovaraju sadržaju predmeta. | | oligo | | prva | | 4,11 | | 1,121 | | 53 | |
| druga | | 3,76 | | 1,179 | | 21 | |
| treca | | 3,82 | | ,983 | | 50 | |
| Total | | 3,94 | | 1,080 | | 124 | |
| logopedija | | prva | | 3,95 | | ,939 | | 44 | |
| druga | | 3,57 | | ,959 | | 28 | |
| treca | | 2,76 | | 1,164 | | 54 | |
| Total | | 3,36 | | 1,169 | | 126 | |
| prevencija | | prva | | 4,21 | | 1,023 | | 33 | |
| druga | | 3,53 | | 1,073 | | 19 | |
| treca | | 3,44 | | 1,083 | | 25 | |
| Total | | 3,79 | | 1,104 | | 77 | |
| motorički | | prva | | 4,00 | | 1,275 | | 17 | |
| druga | | 3,50 | | ,760 | | 14 | |
| treca | | 3,73 | | ,778 | | 26 | |
| Total | | 3,75 | | ,950 | | 57 | |
| sluh | | prva | | 4,00 | | ,775 | | 21 | |
| druga | | 3,92 | | ,900 | | 12 | |
| treca | | 4,00 | | ,756 | | 15 | |
| Total | | 3,98 | | ,785 | | 48 | |
| vid | | prva | | 4,11 | | ,737 | | 19 | |
| druga | | 3,60 | | 1,188 | | 20 | |
| treca | | 3,83 | | 1,030 | | 12 | |
| Total | | 3,84 | | 1,007 | | 51 | |
| senzo | | prva | | 4,00 | | ,943 | | 19 | |
| druga | | 3,57 | | ,870 | | 21 | |
| treca | | 3,93 | | 1,163 | | 15 | |
| Total | | 3,82 | | ,983 | | 55 | |
| Total | | prva | | 4,06 | | ,993 | | 206 | |
| druga | | 3,62 | | ,999 | | 135 | |
| treca | | 3,49 | | 1,119 | | 197 | |
| Total | | 3,74 | | 1,072 | | 538 | |

Dvofaktorskom analizom varijanse (Tabela 15) utvrđeno je da postoji statistički značajan glavni efekat godine studija (η2=0.033; p<0.01), kao i studijskog programa (η2=0.032; p=0.01). Značajne razlike pokazane su između studenata Logopedije i studenata sa studijskog programa Specijalna edukacija i rehabilitacija osoba sa teškoćama u mentalnom razvoju kao i sa modula Smetnje i poremećaji sluha (Tabela 14). U odnosu na godinu studija razlike su potvrđene između studenata prve i druge, kao i prve i treće godine. Takođe, na ovoj tvrdnji pokazana je i značajna interakcija godine i studijskog prrograma (η2=0.043; p<0.05). Kao što vidimo efekti u odnosu na sve izvore variranja, iako značajni, vrlo su mali.

Tabela 15. Značajnost razlika u odnosu na godinu studija i studijski program

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Izvor | df | F | p | η2 |
| godina | 2;517 | 8,806 | **,000** | **,033** |
| program | 6;517 | 2,821 | **,010** | **,032** |
| godina \* program | 12; 517 | 1,948 | **,027** | **,043** |

1. **Opterećenje studenata**

Procena opterećenja studenata sagledana je preko tvdnje studentsko opterećenje na predmetu u skladu je sa dodeljenim ESPB bodovima. Ukupno posmatrano, prosečna ocena studenata za ovaj aspekt je 3,28. Prosečne vrednosti u odnosu na godinu studija i studijski program mogu se videti u Tabeli 16.

Tabela 16. Prosečne vrednosti u zavisnosti od godine studija i studijskog programa

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Studijski program | | Godina studija | | AS | | SD | | N | |
| Studentsko opterećenje na predmetu je u skladu sa dodeljenim ESPB bodovima. | | oligo | | prva | | 3,42 | | 1,307 | | 53 | |
| druga | | 2,81 | | 1,078 | | 21 | |
| treca | | 3,14 | | 1,246 | | 50 | |
| Total | | 3,20 | | 1,256 | | 124 | |
| logopedija | | prva | | 3,39 | | ,920 | | 44 | |
| druga | | 3,39 | | 1,449 | | 28 | |
| treca | | 2,78 | | 1,144 | | 54 | |
| Total | | 3,13 | | 1,180 | | 126 | |
| prevencija | | prva | | 3,39 | | 1,029 | | 33 | |
| druga | | 3,47 | | 1,219 | | 19 | |
| treca | | 2,84 | | 1,179 | | 25 | |
| Total | | 3,23 | | 1,146 | | 77 | |
| morocki | | prva | | 3,88 | | ,697 | | 17 | |
| druga | | 3,50 | | 1,092 | | 14 | |
| treca | | 3,31 | | ,928 | | 26 | |
| Total | | 3,53 | | ,928 | | 57 | |
| sluh | | prva | | 3,62 | | ,805 | | 21 | |
| druga | | 3,33 | | 1,231 | | 12 | |
| treca | | 3,60 | | 1,242 | | 15 | |
| Total | | 3,54 | | 1,051 | | 48 | |
| vid | | prva | | 3,47 | | 1,020 | | 19 | |
| druga | | 2,85 | | 1,496 | | 20 | |
| treca | | 3,75 | | ,866 | | 12 | |
| Total | | 3,29 | | 1,238 | | 51 | |
| senzo | | prva | | 4,00 | | ,816 | | 19 | |
| druga | | 2,90 | | 1,091 | | 21 | |
| treca | | 3,13 | | 1,246 | | 15 | |
| Total | | 3,35 | | 1,142 | | 55 | |
| Total | | prva | | 3,52 | | 1,034 | | 206 | |
| druga | | 3,16 | | 1,271 | | 135 | |
| treca | | 3,10 | | 1,172 | | 197 | |
| Total | | 3,28 | | 1,163 | | 538 | |

Dvofaktorskom analizom varijanse utvrđeno je da postoji statistički značajan glavni efekat godine studija (η2=0.024; p<0.01) (Tabela 17). Post hoc testovima potvrđeno je da značajne razlike postoje između prve i druge, te prve i treće godine, dok između druge i treće godine nisu utvrđene statistički značajne razlike. Kao što vidimo u Tabeli 16, nezavisno od studijskog programa, studenti druge i treće godine značajnije lošije procenjuju ovaj aspekt od studenata prve godine. Iako statistički značajan, efekat ovih razlika vrlo je mali.

Tabela 17. Značajnost razlika u odnosu na godinu studija i studijski program

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Izvor | df | F | p | η2 |
| godina | 2;517 | 6,381 | **,002** | **,024** |
| program | 6;517 | 1,441 | ,197 | ,016 |
| godina \* program | 12 | 1,675 | ,069 | ,037 |

1. **Kvalitet udžbenika i literature**

Prosečna ocena studenata u odnosu na tvrdnju nastavni materijal (litertiatura) je dostupan, razumljiv i adekvatan iznosi 3,38. Prosečne vrednosti u zavisnosti od studijskog programa i godine studija mogu se videti u Tabeli 18.

Tabela 18. Prosečne vrednosti u zavisnosti od godine studija i studijskog programa

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Studijski program | | Godina studija | | AS | | SD | | N | |
| Nastavni materijal je dostupan, razumljiv i adekvatan. | | oligo | | prva | | 3,68 | | 1,189 | | 53 | |
| druga | | 3,67 | | 1,111 | | 21 | |
| treca | | 3,36 | | ,921 | | 50 | |
| Total | | 3,55 | | 1,077 | | 124 | |
| logopedija | | prva | | 3,57 | | ,900 | | 44 | |
| druga | | 4,04 | | ,881 | | 28 | |
| treca | | 3,41 | | ,922 | | 54 | |
| Total | | 3,60 | | ,930 | | 126 | |
| prevencija | | prva | | 3,61 | | ,966 | | 33 | |
| druga | | 3,47 | | ,964 | | 19 | |
| treca | | 2,64 | | ,995 | | 25 | |
| Total | | 3,26 | | 1,056 | | 77 | |
| motorički | | prva | | 3,53 | | 1,007 | | 17 | |
| druga | | 2,71 | | ,914 | | 14 | |
| treca | | 3,31 | | 1,087 | | 26 | |
| Total | | 3,23 | | 1,053 | | 57 | |
| sluh | | prva | | 3,43 | | 1,121 | | 21 | |
| druga | | 2,75 | | ,965 | | 12 | |
| treca | | 3,47 | | ,990 | | 15 | |
| Total | | 3,27 | | 1,067 | | 48 | |
| vid | | prva | | 3,74 | | ,806 | | 19 | |
| druga | | 3,05 | | 1,276 | | 20 | |
| treca | | 3,00 | | 1,206 | | 12 | |
| Total | | 3,29 | | 1,137 | | 51 | |
| senzo | | prva | | 3,63 | | ,895 | | 19 | |
| druga | | 2,95 | | 1,161 | | 21 | |
| treca | | 2,33 | | 1,447 | | 15 | |
| Total | | 3,02 | | 1,254 | | 55 | |
| Total | | prva | | 3,61 | | 1,005 | | 206 | |
| druga | | 3,33 | | 1,133 | | 135 | |
| treca | | 3,18 | | 1,068 | | 197 | |
| Total | | 3,38 | | 1,075 | | 538 | |

Dvofaktorskom analizom varijanse (tabela 19) utvrđeno je da postoji statistički značajan glavni efekat godine studija (η2=0.041; p<0.01) kao i studijskog programa (η2=0.049; p<0.01) pri studenskoj oceni kvaliteta udžbenika i literature. Takođe, na ovoj tvrdnji pokazana je i značajna interakcija godine i studijskog programa (η2=0.060; p<0.01). U odnosu na studijski program značajne razlike postoje između studijskog programa Specijalna edukacija i rehabilitacija osoba sa teškoćama u mentalnom razvoju, Logopedija i modula Senzomotoričke smetnje i poremećaji. Studenti modula Senzomotoričke smetnje i poremećaji značajnije lošije procenjuju kvalitet literature nego studenti Specijalne edukacije i rehabilitacije osoba sa teškoćama u mentalnom razvoju i studenti Logopedije (Tabela 18). Glavni efekat godine studija ukazuje da generalno studenti prve godine značajnije bolje procenjuju kvalitet literature nego student druge i treće godine. Međutim,značajna interakcija godine i studijskog programa ukazuje da razlike u oceni kvaliteta literature nisu iste na pojedinim studijskim programima između studenata druge i treće godine. Iz Tabele 18 vidimo da studenti treće godine sa modula Mtoričke smetnje i poremećaji, kao i Smetnje i poremećaji sluha kvalitet literature procenjuju bolje nego studenti na drugoj godini sa ovih modula, dok je na modulu Senzomotoričke smetnje i poremećaji i studijskom programu Logopedija obrnuto. Ovi studenti kvalitet literature na drugoj godini procenjuju značajnije boljom nego na trećoj godini.

Tabela 19. Značajnost razlika u odnosu na godinu studija i studijski program

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Izvor | df | F | p | η2 |
| godina | 2;517 | 10,938 | **,000** | **,041** |
| program | 6;517 | 4,405 | **,000** | **,049** |
| godina \* program | 12 | 2,728 | **,001** | **,060** |

1. **Tehnička podrška i oprema**

Tehničku podršku i opremu, ukupno posmatrano, studenti su procenili ocenom 3,40. Deskriptivni pokazatelji u odnosu na studijski program i godinu studija mogu se videti u Tabeli 20.

Tabela 20. Prosečne vrednosti u zavisnosti od godine studija i studijskog programa

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Studijski program | | Godina studija | | AS | | SD | | N | |
| Korišćena oprema i tehnička podrška odgovaraju oblicima nastave. | | oligo | | prva | | 3,85 | | 1,099 | | 53 | |
| druga | | 4,10 | | ,768 | | 21 | |
| treca | | 3,48 | | 1,054 | | 50 | |
| Total | | 3,74 | | 1,051 | | 124 | |
| logopedija | | prva | | 3,30 | | 1,091 | | 44 | |
| druga | | 2,79 | | 1,343 | | 28 | |
| treca | | 2,74 | | 1,031 | | 54 | |
| Total | | 2,94 | | 1,148 | | 126 | |
| prevencija | | prva | | 3,64 | | 1,055 | | 33 | |
| druga | | 2,79 | | ,976 | | 19 | |
| treca | | 2,76 | | ,970 | | 25 | |
| Total | | 3,14 | | 1,085 | | 77 | |
| motorički | | prva | | 3,59 | | 1,228 | | 17 | |
| druga | | 3,36 | | 1,151 | | 14 | |
| treca | | 3,50 | | ,949 | | 26 | |
| Total | | 3,49 | | 1,071 | | 57 | |
| sluh | | prva | | 3,48 | | ,928 | | 21 | |
| druga | | 2,67 | | 1,497 | | 12 | |
| treca | | 4,00 | | ,655 | | 15 | |
| Total | | 3,44 | | 1,128 | | 48 | |
| vid | | prva | | 4,00 | | 1,106 | | 19 | |
| druga | | 3,35 | | 1,040 | | 20 | |
| treca | | 3,83 | | 1,030 | | 12 | |
| Total | | 3,71 | | 1,082 | | 51 | |
| senzo | | prva | | 4,11 | | 1,049 | | 19 | |
| druga | | 3,24 | | 1,261 | | 21 | |
| treca | | 3,60 | | 1,502 | | 15 | |
| Total | | 3,64 | | 1,296 | | 55 | |
| Total | | prva | | 3,67 | | 1,098 | | 206 | |
| druga | | 3,19 | | 1,225 | | 135 | |
| treca | | 3,26 | | 1,115 | | 197 | |
| Total | | 3,40 | | 1,156 | | 538 | |

Dvofaktorskom analizom varijanse (Tabela 21) utvrđeno je da postoji statistički značajan glavni efekat godine studija (η2=0.033; p<0.01), kao i studijskog programa (η2=0.089; p<0.01) pri studenskoj oceni tehničke podrške i opreme. Takođe, pokazana je i značajna interakcija godine i studijskog programa (η2=0.045; p<0.05). Kada je u pitanju ovaj aspekt vidimo da je efekat studijskog programa veći od efekta godine studija. Studenti studijskog programa Logopedija i modula Prevencija i tretman poremećaja ponašanja statistički značajno lošije procenjuju ovaj aspekt od studenata sa modula Senzomotoričke smetnje i poremećaj, Smetnje i poremećaji vida i studijskog programa Specijalna edukacija i rehabilitacija osoba sa teškoćama u mentalnom razvoju (Tabela 20). Osim toga, značajna interakcija godine i studijskog programa ukazuje da na drugoj godini studenti studijskog programa Specijalna edukacija i rehabilitacija osoba sa teškoćama u mentalnom razvoju značajnije bolje procenjuje tehničku podršku nego studenti prve i treće godine, dok je na modulu Smetnje i poremećaji sluha procena studenata treće godine značajno bolja nego studenata prve i druge godine na ovom modulu. Na ostalim studijskim programima, glavni efekat pokazuje da što su duže u nastavnom procesu studenti tehničku opremljenost lošije procenjuju.

Tabela 21. Značajnost razlika u odnosu na godinu studija i studijski program

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Izvor | df | F | p | η2 |
| godina | 2;517 | 8,692 | **,000** | **,033** |
| program | 6;517 | 8,370 | **,000** | **,089** |
| godina \* program | 12 | 2,046 | **,019** | **,045** |

## (3) Ocena rada Uprave fakulteta

U skladu sa Pravilnikom o obezbeđenju kvaliteta rada Fakulteta za specijalnu edukaciju i rehabilitaciju, u procesu samovrednovanja Komisija je sprovela anketu među studentima kojom se ocenjuje rad organa i rad službi u sektoru nenastavne podrške. Kvalitet upravljanja i kvalitet nenastavne podrške procenjivalo je 54 studenta Fakulteta. Tabela 1 daje odgovor na tvrdnju o odnosu upravljačkog osoblja Fakulteta prema studentima. Oko polovine anketiranih studenata ne smatra da je pomenuti odnos korektan, dok više od 20% nema stav o ovom pitanju. Više od četvrtine ispitanih studenata smatra da je ovaj odnos korektan.

**Tabela 1 -** Odnos upravljačkog osoblja Fakulteta je korektan prema studentima

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Tvrdnje | | Frekvencija | Procenat |
|  | u potpunosti se ne slažem | 22 | 40,7 |
| uglavnom se slažem | 6 | 11,1 |
| niti se slažem niti se ne slažem | 11 | 20,4 |
| uglavnom se slažem | 11 | 20,4 |
| u potpunosti se slažem | 3 | 5,6 |
| nemam odgovor | 1 | 1,9 |
| Ukupno | 54 | 100,0 |

## (4) Ocena rada Studentske službe

Ocenjujući rad Studentske službe, od 54 ispitanika koji su studenti Fakulteta oko 70% njih se ne slaže, ili se uglavnom ne slaže sa tvrdnjom da je rad ove službe zadovoljavajući. Oko 15% studenata smatra da je rad ove službe zadovoljavajući, dok isti procenat studenata nema stav o radu Studentske službe.

**Tabela 1** - Rad Studentske službe je zadovoljavajući

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Tvrdnje | | Frekvencija | Procenat |
|  | u potpunosti se ne slažem | 24 | 44,4 |
| uglavnom se slažem | 14 | 25,9 |
| niti se slažem niti se ne slažem | 8 | 14,8 |
| uglavnom se slažem | 5 | 9,3 |
| u potpunosti se slažem | 3 | 5,6 |
| nemam odgovor | 54 | 100,0 |

Pri anketiranju studenata u vezi sa radnim vremenom Studentske službe, 89% ispitanika se izjasnilo da smatra da vremenski period namenjen radu sa studentima ne odgovara stvarnim potrebama. Oko 7% studenata smatra da je radno vreme ove službe odgovarajuće njihovim potrebama, dok oko 4% ispitanih nema stav o ovom pitanju.

**Tabela 2** - Radno vreme Studentske službe odgovara potrebama studenata

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Tvrdnje | | Frekvencija | Procenat |
|  | u potpunosti se ne slažem | 30 | 55,6 |
| uglavnom se slažem | 18 | 33,3 |
| niti se slažem niti se ne slažem | 2 | 3,7 |
| uglavnom se slažem | 2 | 3,7 |
| u potpunosti se slažem | 2 | 3,7 |
| nemam odgovor | 54 | 100,0 |